

松 山 大 学 論 集
第 32 卷 第 1 号 抜 刷
2 0 2 0 年 4 月 発 行

“眛” 及其同族詞考釋

增
張
川
孟

野
澄

希
哲
子


仁
峰
也
敏

“眊”及其同族詞考釋*

增	野		仁
張		希	峰
川	澄	哲	也
孟		子	敏

本文以《說文解字》（以下簡稱《說文》）為基礎，參考歷代字書，雅書，韻書及文獻故訓，嘗試構擬一個分布在“眊”聲、“𥇑”聲、“古”聲、“旦”聲、“亥”聲、“戒”聲、“苟”聲、“亟”聲八個聲系的詞族。先依次考釋上述諸聲的同源分化字系列如下。

一 “眊” 系

眊，《廣韻》九遇切，古音見紐魚部。《說文》：“眊，𠂇又視也。讀若拘，又若良士瞿瞿。”段注：“凡《詩·齊風》、《唐風》，《禮記·檀弓》、《曾子問》、《雜記》、《玉藻》，或言‘瞿’，或言‘瞿瞿’，皆‘眊’之假借，‘瞿’行而‘眊’廢矣。瞿下曰：‘雍準之視也。’若毛傳於《齊》曰‘瞿瞿，無守之兒’；於《唐》曰‘瞿瞿然，顧禮儀也’，各以文立義，而為驚遽之狀則一。”“眊”字金文作，像舉兩目而左右睽視之形，本義驚遽之狀。

瞿，《廣韻》九遇切，古音見紐魚部。《說文》：“瞿，雍準之視也。從佳、眊，眊亦聲。讀若章句之句。“瞿”字從佳、眊會意，“眊”字為其初文。鳥類易

* 本文為平成30年度國際學術交流助成項目成果。增野仁主要負責文中《廣韻》、《玉篇》、《集韻》等方面資料的收集和分析。張希峰主要負責《說文解字》、《詩經》等方面資料的收集和分析，並統合全文撰寫與合成。川澄哲也主要負責《釋名》、《廣雅》、《漢書》等方面資料的收集和分析。孟子敏主要負責《左傳》、《周禮》、《方言》等方面資料的收集和分析。全文在課題組成員集體討論、研究、考察的基礎上最後完成。

驚，鷹隼尤甚，故追加形符作“瞿”，許訓為“鷹隼之視”。鷹隼警覺，即“左右視”。《說文》“眴”與“瞿”歧為二字，因形立訓，然為驚遽之狀一也。“瞿瞿”疊音，單言同義。“眴”字段注所舉毛傳《齊》、《唐》故訓，即其例。

睥，九遇切，古音見紐魚部。《說文》：“睥，舉目驚睥然也。從夬、眴，眴亦聲。”段注：“《雜記下》曰：‘免喪之外，行於道路，見似目瞿，聞名心瞿。’二‘瞿’當作‘睥’。”朱駿聲曰：“字亦作瞿。”《廣韻》：“睥，目驚睥然。”“睥”字從“夬”、“眴”會意。“夬”字《說文》訓為“放也”。“睥”與“瞿”字異而義同。“睥睥”疊音，亦同“瞿瞿”。驚遽之狀。

矍，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“矍，佳欲逸走也。從又，持之矍矍也。讀若《詩》云積彼淮夷之‘積’。一曰遽視兒。”段注：“佳當作隼，也當作兒，隼欲逸走而未能，矍矍然。”又云：“前義自鷹隼言，後義自人言。”王筠曰：“謂人持欲逸之佳，驚顧瞿瞿然。”段說較長。後義“遽視兒”，猶“眴”字訓“左右視也”；前義“佳欲逸走”，猶“瞿”訓“鷹隼之視也”，二義相成。“矍”字朱駿聲分析為“從又、從瞿，會意，瞿亦聲”，然從“又”費解，疑從“眴、隼”，“隼”為“獲”字初文，古音“獲”匣紐鐸部，與“矍”疊韻。“矍矍”疊音，亦同“瞿瞿”，《易·震》：“震索索，視矍矍。”焦循章句：“矍矍，視遽兒。”《廣雅·釋詁》：“矍矍，視也。”

矍，《廣韻》許縛切，古音曉紐鐸部。《廣雅·釋詁一》：“矍，視也。”王念孫疏證：“《說文》：‘矍，視遽兒也。矍，大視也。’《東都賦》云：‘賓矍然失容。’‘矍’、‘矍’並與‘矍’同。”“矍”字從“目”，“矍”聲，“矍”之累增字而音轉曉紐。《玉篇》、《廣韻》皆“矍”為正字，“矍”為或字，訓為“大視兒”。《文選·左思魏都賦》：“吳蜀二客，矍然相顧，矍然失所。”呂向注：“矍然，驚也。”“大視”，猶“遽視”，皆言舉目之驚。

懼，《廣韻》其遇切，古音群紐魚部。《說文》：“懼，恐也。從心，瞿聲。𦏧，古文。”段注：“眴者，左右視也，形聲兼會意。”段說甚是。“懼”字從“心”、“瞿”會意，本義心之驚遽。心驚而遽視，“驚恐”與“驚遽”二義相承。

懼，《廣韻》許縛切，古音群紐魚韻。《廣韻》：“懼，驚懼。又曰遽視。”“懼”

字從“心”，從“𨔵”會意，“𨔵”亦聲。《廣韻》前義“驚懼”，猶“驚懼”；後義“遽視”，猶“𨔵𨔵”。“懼”之言“𨔵𨔵”，猶“懼”之言“瞿瞿”。“𨔵”字古音見紐鐸部，“懼”字諧“𨔵”聲而轉入曉紐，疊韻。

𨔵，《廣韻》其俱切，古音羣紐魚部。《說文》：“𨔵，走顧兒。從走，瞿聲。讀若劬。”段注：“此形聲包會意。瞿，鷹隼之視也。《記》曰‘見似目瞿’。”“𨔵”字從“走”、“瞿”會意，驚顧而走，瞿瞿然也。

𨔵，《廣韻》其俱切，古音群紐魚部。《說文》：“𨔵，行兒。從足，瞿聲。”朱駿聲曰：“當為‘懼’之或體。《廣韻》：‘𨔵，行兒。’《楚詞》曰：‘右蒼龍之躍躍。’懼，上同。”“𨔵”字亦從“足”、“瞿”，亦會意字，或從“彳”做“懼”，遽行兒，音義同“𨔵”。懼，《廣韻》其俱切，古音群紐魚部。《說文》：“懼，行兒。從彳，瞿聲。”段注：“此與《足部》‘懼’音義同，《走部》又有‘𨔵’。”“懼”字從“彳”、“瞿”會意，與“𨔵”字同字異體。古“走、足、彳”三字其義皆涉行走，故作為形符，或可通用。

𨔵，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“𨔵，大步也。從走，𨔵聲。”“𨔵”字從“走”、“𨔵”，亦會意字。“𨔵”字本訓義為“佳欲逸走”，“逸走”必“大步”，故二義相成。大步謂之“𨔵”，猶大視兒謂之“瞿”。

𨔵，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“𨔵，足𨔵如也。從足，𨔵聲。”小徐曰：“足驚將退出。”朱駿聲曰：“本訓當為疾行，即懼、躍字之或體。”“𨔵”字從“足”、“𨔵”，會意，音義同“𨔵”。《莊子·山木》：“蹇裳𨔵步，執彈而留之。”成玄英疏：“𨔵步，猶疾行也。”“𨔵步”，猶“大步”。

𨔵，《廣韻》丘縛切，溪紐藥韻，訓為“往也”。《集韻》：“𨔵，行兒。”“𨔵”字從“彳”作，例同《說文》“懼”字，本訓為“行兒”。“𨔵”與“𨔵”同字異體，《廣韻》“𨔵”字又音丘縛切，與“𨔵”字相同。“𨔵、𨔵、𨔵”三字構形，與“𨔵、躍、懼”三字相同。

𨔵，《廣韻》王縛切，云紐藥韻，訓為“行不住，𨔵𨔵天下”。“𨔵”從“辵”作，疾行𨔵𨔵然也。《廣韻》音訓，皆近於“懼”字。“行不住”，即前往不止；“𨔵𨔵”，行遽之兒。《廣韻》“懼”字溪紐藥韻，與“𨔵”字疊韻。又古字“辵”

為形符，亦涉及行走，或與“走、足、彳”通用，故疑“邐”字為“躔、履”之異體。

𥇑，《廣韻》舉朱切，古音見紐魚部。《說文》：“𥇑，目衰也。從目，從大。大，人也。”段注：“‘𥇑’與‘爽’、‘𥇑’同意。‘爽’之明大，‘𥇑’之盛大，‘𥇑’之目衰淫視者大，故皆從‘大’會意。”桂馥曰：“《九經字樣》：‘𥇑，怒貌也。’馥謂怒而衰視也。”王筠曰：“目亦聲，舉朱切。案，此切亦讀若拘，故《集韻》曰：‘目，或作𥇑。’”王說是也，“𥇑”字亦從“目”會意，“衰視”猶“左右視”，怒目驚視之兒。《易·震》：“震索索，視矍矍。”鄭玄注：“矍矍，目不正。”“目不正”與“衰視”義通。

攬，《集韻》拘玉切，古音見紐鐸部。《說文》：“攬，爪持也。從手，瞿聲。”段注：“覆手曰爪，謂覆手持之也。”朱駿聲曰：“當謂攬之正篆。”“攬”字從“手”作，以爪遽持之也。古音“攬、攫”二字雙聲疊韻，《廣韻》雙聲而韻小別，歧為二字，朱說可從。

攫，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》“攫，扠也。從手，瞿聲。”段注：“《眾經音義》卷五、卷十二引《說文》同，而注之曰‘居逆切’，是其所據《說文》作‘扠’，轉寫譌做‘扠’耳。扠者，持也。”“攫”字從“手”作，古與“攬”同字，本義謂舉爪取物，急持之也。《禮記·儒行》：“鷙蟲攫搏，不程遁者。”孔穎達疏：“但以腳取之謂之攫。”鷙禽猛獸抓捕動物，出擊亦迅捷。急持謂之“攫”，猶如疾行謂之“躔”，皆取義于急遽。

彊，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“彊，弓急張也。從弓，矍聲。”朱駿聲曰：“字亦作‘彊’。”《玉篇》“彊，張弓急。”《廣韻》：“彊，弓弦急兒。”“彊”字從“弓”作，本義“弓急張”，動詞，引申為“弓弦急兒”，形容詞。弓急張則弦急，前因後果。弓急張謂之“彊”，猶爪急持謂之“攫”，足行疾謂之“躔”。

𡗗，《廣韻》居縛切，見紐藥韻。訓為“健兒”。“𡗗”字從大、矍，矍亦聲。“健兒”形容壯大，故“𡗗”字以“大”會意。《後漢書·馬援傳》：“援據鞍顧盼，以示可用。帝笑曰：矍鑠哉，是翁也。”李賢注：“矍鑠，勇兒也。”劉禹錫

《欲致仕滕庶子》：“𤝵鑠據鞍時聘健，殷勤把酒尚多情。”據鞍顧盼以“聘健”，謂之“𤝵鑠”，訓為“勇兒”，故“𤝵”字以“𤝵”會意。

𤝵，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“𤝵，獒𤝵也。從豸，𤝵聲。”段注：“蓋合二字為獸名，與《犬部》‘獒’義別。”《爾雅》：“𤝵父，善顧。”郭璞注：“𤝵父，獒𤝵也，似獼猴而大，色蒼黑，能攫持人，好顧盼。”王引之《經義述聞》“𤝵之為言猶𤝵也。”《廣韻》：“𤝵，大獒也。《說文》曰：‘大母猴也。’𤝵，上同，《說文》曰：‘𤝵，獒𤝵也’。”“𤝵”字從“豸”作，《廣韻》以為與“𤝵”同字。其例同“豸”字，或體作“豸”。《說文》本訓“獒𤝵”，當為“𤝵”之別種，即郭璞《爾雅》注之“獒𤝵”。《爾雅》所謂“𤝵父”，猶“狙”，又稱“狙公”。“父”或“公”後綴，言其大也。《說文》：“狙，𤝵屬。”王筠曰：“字又作‘狙’，亦連呼之為𤝵狙。”《玉篇》：“𤝵狙，獸名。”“𤝵狙”疊韻連語。

𤝵，《廣韻》居縛切，古音見紐鐸部。《說文》：“𤝵，大鉏也。從金，𤝵聲。”段注：“鉏之大者曰𤝵。”《廣雅》：“木著謂之𤝵。”《廣韻》：“𤝵，《方言》云：‘關東名曰鹵斫也。’”“鹵斫”即大斫。“𤝵”字從“金”作，鉏之大者。鉏之大者謂之“𤝵”，猶獒之大者謂之“𤝵”。又“𤝵”與“鉏”疊韻，猶獸名“𤝵狙”、人名“𤝵旦”。

二 “𤝵” 系

遽，《廣韻》其據切，古音羣紐魚部。《說文》：“遽，傳也。一曰窘也。從辵，𤝵聲。”《爾雅》：“遽，傳也。”郭璞注：“傳車驛馬之名。”《說文》：“遽”與“傳”互訓。朱駿聲注“傳”字曰：“以車曰‘傳’，亦曰‘駟’；以馬曰‘遽’，亦曰‘驛’，皆所以達急速之事。”《玉篇》：“遽，急也，疾也，卒也。”“遽”字從“辵”作，本義傳驛。傳驛謂之“遽”，言其行徃徃然，亦急速之名。“遽”與“徃”二字古音雙聲疊韻。《廣韻》有“還”字，訓為“行不住，還還天下”，正合遽傳急達之義。又《說文》：“一曰窘也。”言窘迫而心急。

𤝵，《廣韻》強魚切，羣紐魚韻。《玉篇》：“𤝵，小走也。”《廣韻》：“𤝵，小走兒。”“𤝵”字從“走”，“𤝵”聲，行疾也。驚走疾行字古多作“遽”，《廣韻》：

“遽，急也，卒也。”“卒”即“猝”之借字，倉猝亦疾速勿遽之意。“辵”與“走”作為形符通用，“遽”疑似“遽”字之異體。

勦，《廣韻》其據切，古音羣紐魚部。《說文》：“勦，務也。從力，𡗗聲。”段注：“務者，趣也，用力尤甚者。”《廣韻》：“勦，疾也。”朱駿聲曰：“謂用力之甚。”“勦”字從“力”作，謂疾趣于事，竭盡全力。

劇，《廣韻》奇逆切，古音羣紐鐸部。《說文·新附》：“劇，尤甚也。從刀，未詳，𡗗聲。”“尤甚”謂之“劇”，義與“勦”同。“劇”字從“刀”作，大徐未詳，段玉裁注《說文》“勦”字云“字譌從刀作劇”。古字“力”與“刀”或形近而譌，段說可從。《漢書·揚雄傳上》：“口吃不能劇談。”顏師古注：“劇，亦疾也。”“不能劇談”，即不能疾言快語。“劇”與“勦”同。

慄，《廣韻》強魚切，羣紐魚韻。《玉篇》：“慄，心疾也。”《廣韻》：“慄，怯也。”《集韻》：“慄，懼也。”“慄”字從“心”，“𡗗”聲，本義“心急”。引申義為“怯”，為“懼”。“慄”之言心之急遽，字亦作“遽”。《廣雅》：“遽，懼也。”王念孫疏證：“遽，謂惶懼也。”“慄”與“懼”古音相同，羣紐雙聲，魚部疊韻。

𡗗，《廣韻》居御切，古音見紐魚部。《爾雅》：“𡗗，迅頭。”郭璞注：“今建平山中有𡗗，大如狗，似獼猴，黃黑色，多髯鬣，好奮迅其頭，能舉石摘人，獼類也。”“𡗗”之為獸，獼類。“𡗗”與“獼”字古音見紐雙聲，魚鐸對轉。“迅頭”之“迅”，《說文》本訓“疾也”。郭璞說“𡗗”，“大如狗，似獼猴”，與《說文》“獼，大母猴也”相合；“好奮迅其頭”，與《爾雅》“獼父，善顧”相合。從郭璞說，“𡗗”當是獼類別種。

𡗗，《廣韻》強魚切，古音見紐魚部。《說文》：“𡗗，鬪相𡗗不解也。從豕，𡗗。豕虎之鬪不相捨。讀若藹華艸之藹。”段注：“鬪當作鬥，兩𡗗相對也。𡗗，持也。不言持而言𡗗者，以疊韻為訓也。”“𡗗”字從“豕、𡗗”，會豕虎相鬥不捨之意。“𡗗”《說文》本訓“持也”。象手有所𡗗據之形，古音見紐鐸部。“鬥相𡗗不解”，即爭執雙方急持不放手。持之急謂之“𡗗”，猶行之疾謂之“遽”。

據，《廣韻》居御切，古音見紐魚部。《說文》：“據，杖持也。從手，𡗗聲。”段注：“謂倚杖而持之也。杖者，人所據，故凡所據者皆曰杖。據，或作据。”《廣

雅》：“據，杖也。”《論語·述而》：“志於道，據於德。”皇侃疏：“據者，執杖之辭。”朱熹注：“據者，執守之辭。”“據”從“手”作，謂以手執杖。執杖謂之“據”，猶爭鬥相持謂之“𦣻”。𦣻而不舍之也。又《方言》卷六：“據，定也。”《廣韻》：“依也，持也，引也，案也。”“定”謂安定，“依”謂憑依，“引”謂援引，“案”為安定，皆為“杖持”之引申義。

戲，《廣韻》香義切，古音曉紐歌部。《說文》：“戲，一曰兵也。”段注：“一說為兵械之名也，引申之為戲豫，為戲謔。以兵杖可玩弄也，可相鬥也，故相狎亦曰戲謔。”朱駿聲曰：“段借為𦣻。《左傳》：請與君之士戲。《晉語》：聞牛談有力。注：角力也。又戲不過所復。《左傳》作夷吾能鬥不過，亦同。按：鬥相𦣻不解為𦣻，是戲猶言劇鬥也。”“戲”字從“戈”作，《說文》與“戰”字並列。“戰”字從“戈”、“單”聲，本訓為“鬥也”，“戲”之劇鬥義與其相同。朱說字段借為“𦣻”，義則為“𦣻”之轉注。

𦣻，《廣韻》許羈切，曉紐支韻，訓為“相笑之兒”。“𦣻”字《集韻》作“𦣻”，從“欠”，“𦣻”聲，“相笑”即“調笑”。字本作“𦣻”，《玉篇》：“𦣻，戲笑也。”弄言鬥樂，猶角力鬥勇，相笑亦曰“𦣻”。

噱，《廣韻》其虐切，古音羣紐鐸部。《說文》：“噱，大笑也。從口，𦣻聲。”桂馥注引《通俗文》曰：“樂不勝謂之嘔噱。”《玉篇》：“噱，嘔噱也。《說文》云：‘大笑也。噱，同上。’《漢書·敘傳上》：‘談笑大噱。’顏師古注：‘噱噱，笑聲也。’“噱”字從“口”作，本訓“大笑”，大笑之聲劇。又“嘔噱”連言，謂樂不可支，亦大笑之意。又今方言詞“噱頭”，謂逗人發笑之言行，亦其引申之義。

劇，《廣韻》奇逆切，羣紐陌韻，訓為“戲劇”。“劇”字從“口”，“劇”聲，“戲劇”猶言“戲劇”。字本作“劇”，“戲劇”同義連文。李白《長幹行》之“妾髮初覆額，折花門前劇。”“劇”猶言“戲”。嬉戲玩笑。或倒言“劇戲”。張鷟《遊仙窟》：“向來劇戲相弄，真成欲逼人。”“劇戲”與“戲劇”義同。

𦣻，《廣韻》強魚切，古音羣紐魚部。《說文》：“𦣻，司馬相如說：𦣻，封豕之屬。”段注：“《毛詩》傳曰：‘封，大也。’封豕，大豕也。”“𦣻”字從“豕”作，故司馬相如說為“封豕”。從司馬相如說，則“𦣻”以其大得名。

虐，《廣韻》魚約切，古音疑紐藥部。《說文》：“虐，殘也。從虍，虎足反爪人也。”《廣雅》：“虐，惡也。”《廣韻》：“虐，酷虐。”甲骨文有從“人”、從“虎”之“𧈧”字，或以為會意字，“虐”字初文。“𧈧”字《玉篇》或作“𧈧”，則古音“虐”與“𧈧”相近，故同諧“虍”聲。《說文》分析“虐”字小篆“從虍，虎足反爪人”，以為會虎以爪攫人之意，可參。殘謂之“虐”，言惡性發作，暴烈劇急。而虎為猛獸之王，故其字從“虎”省作“虍”，“虍”亦兼聲。

瘧，《廣韻》魚約切，古音疑紐藥部。《說文》：“瘧，寒熱休作病。從疒，虐，虐亦聲。”《釋名》：“瘧，酷虐也。凡疾或寒或熱耳。而此疾先寒後熱，兩疾似酷虐者也。”“瘧”字從“疒”作，謂病之酷虐者。其病徵候時寒時熱，乍休乍作，故有“虐疾”之名。

謔，《廣韻》虛約切，古音曉紐藥部。《說文》：“謔，戲也。從言，虐聲。詩曰：‘善戲謔兮。’”《爾雅》：“謔浪笑敖，戲謔也。”郭璞注：“謂調戲也。”《慧琳音義》卷九十一“言謔”注引《說文》：“謔，戲言也。”“謔”字從“言”作，謂以言虐之。“戲言”，即以言戲之，惡作劇。“戲謔”，雙聲連語。《詩·衛風·淇奥》：“善戲謔兮，不為謔兮。”馬瑞辰曰：“虐之言劇。謂甚也。”馬說精當，戲言有度，過則為虐矣。又《玉篇》：“謔，喜樂也。”《詩·大雅·板》：“天之方虐，無然。謔謔。”毛傳：“謔謔然喜樂。”詩意猶言樂禍助虐。

鉦，《廣韻》其呂切，古音羣紐魚部。《說文》：“虞，鐘鼓之柎也，飾為猛獸。從虍，異象形，其下足。鉦，虞或從金、𧈧。虞，篆文虞。”朱駿聲曰：“虍亦聲。”“鉦”字從金，𧈧聲，“虞”字之或體，亦作“虞”。《詩·大雅·靈臺》：“虞業維樅，賁鼓維鏞。”《毛傳》：“直者曰虞，橫者曰柎。”《釋名》：“所以懸鐘鼓者，橫者曰筓……；從者曰虞。虞，舉也，在旁舉筓。”懸鐘磬之木，植者名虞在旁舉筓，因以“虞”名。《文選·班固西都賦》：“列鐘虞於中庭。”李善注：“虞與鉦古字通也。”“舉”字古音見紐魚部，與“鉦”字見、羣旁紐。魚部雙韻。

虞，《廣韻》其呂切，古音羣紐魚部。《廣雅》：“虞，几也。”王念孫疏證：“《方言》：‘榻前几，江沔之間曰桎，趙魏之間謂之施，其高者謂之虞。’‘虞’與‘虞’同。‘虞’之言舉也，所以舉物也，義與筓虞相近。”王說是也。几所以舉

物。猶虞所以舉筍，因亦以“虞”名之。

虞，《廣韻》強魚切，古音羣紐魚部。《說文》：“虞，一曰虎兩足舉。”“虞”字從“豕”、“虍”會意，“虍”亦聲，古音與“虞”相同。虎兩足舉謂之“虞”，猶鐘鼓之柎兩旁舉筍者謂之“虞”。

蓼，《廣韻》其呂切，古音羣紐魚部。《說文》：“蓼，菜也，似蘇者。從艸，蓼聲。”《廣雅》：“蕒，蓼也。”王念孫疏證：“此苦菜之一種也。蓼，或作‘苳’。……《玉篇》云：‘蓼，今之苦蓼，江東呼為苦蕒。’蕒，苦蕒菜也。《顏氏家訓》云：‘苦菜葉似苦苳而細。’是苦苳即苦菜之屬也。‘蓼’，‘苳’聲之轉，故‘蓼’又謂之‘苳’。《小雅·采苳》傳云：‘苳，菜也。’”“蓼”字從“艸”作，菜之苦者，又名“蕒”，或名“苦蓼”、“苦蕒”，“蓼蕒菜”，其味苦之甚劇，因以“蓼”名之。

三 “古” 系

姑，《廣韻》古胡切，古音見紐魚部。《玉篇》：“姑，且也。”《詩·周南·卷耳》：“我姑酌彼金罍。維以不永懷。”陳奐傳疏：“姑者，詞之且也。《山有扶蘇》傳：‘且，詞也。’《方言》：‘鹽，且也。’《廣雅》：‘辜，且也。’‘姑’、‘鹽’、‘辜’皆古聲，故皆曰‘且’。”“姑”字從“女”作，本姑舅字，假借為姑且。字亦通作“鹽”、作“辜”。《廣雅·釋詁三》：“嫗，且也。”王念孫疏證：“嫗，通作姑。”《玉篇》：“嫗，苟且也。”字又通作“嫗”。“姑”之言姑且，且略之詞。古音“且”字清紐魚部，與“姑”字疊韻。

鹽，《廣韻》公戶切，古音見紐魚部。《廣雅》：“鹽，猝也。”王念孫疏證：“《方言》：‘鹽、雜，猝也；鹽，且也。’《玉篇》：‘鹽，倉猝也，姑也。’凡言姑且者，皆倉猝不及細審查之意，故云猝也。”“鹽”字從“鹽”省作，本訓河東鹽池，假借為倉猝姑且之詞。倉猝謂之“鹽”，猶驚遽謂之“瞿”，行疾謂之“遽”，且往謂之“趨”，皆匆遽之意。古音“瞿”字羣紐魚部，“遽”字羣紐魚部，“趨”字從紐魚部，見、羣旁紐，魚部疊韻。“趨”與“且”字從、清旁紐，魚部疊韻。“鹽”與“趨”疊韻，例同連語“姑且”。

酤，《廣韻》古胡切，古音見紐魚部。《說文》：“酤，一宿酒也。從酉，古聲。”徐鍇曰：“謂造之一夜而熟，若今雞鳴酒也。”朱駿聲《說文通訓定聲》“醴”字注曰：“酒一宿熟者曰醴，曰酤，曰畚。”《詩·小雅·伐木》：“有酒涿我，無酒酤我。”毛傳：“酤，一宿酒也。”俞樾《羣經平議·毛詩三》按曰：“酤與苦同聲，亦有疾義，故一宿酒謂之酤。”“酤”字從“酉”作，酒一宿熟者。一宿倉猝行事，姑且速成之，因以為名。

𩚑，《廣韻》古胡切，見紐模韻。《廣雅》：“𩚑，息也。”王念孫疏證：“𩚑為休息之息。……《檀弓》云：‘細人之愛人也以姑息。’姑與𩚑通。《爾雅》：‘苦，息也’。苦與𩚑亦聲近義同。”《詩·唐風·鴇羽》：“王事靡盬，不能蓺稷黍。”馬瑞辰傳箋通釋：“盬者，息也。”“𩚑”字從“處”，“古”聲。處者，止也。字通作“姑”，作“苦”。時間倉猝，且求暫時之安，因而謂之“𩚑”。“姑息”成語通用，借字行而本字廢。

苦，《廣韻》康杜切，古音溪紐魚部。《說文》：“苦，大苦，苓也。從艸，古聲。”朱駿聲曰：“苓者，藹字。沈括《筆談》云：‘此乃黃藥也。其味極苦，又名大苦。’……轉注：草味似苦者，皆得苦名。……而凡味之苦者，亦命為苦。……又苦者人之所惡，故甘苦為物之美惡，亦為人之愛惡。”“苦”字從“艸”作，即苦菜，別名“大苦”。引申為五味之一，又引申為勞劇辛苦。《說文》“蓐”字古音羣紐魚部，本訓為“菜也，似蘇者”，《玉篇》云“今之苦蓐，江東呼為苦蕒”，實亦苦菜之一種。五味之苦，急劇酷烈，因而草味苦者名“蓐”，名“苦”。大苦之名，尤見其意，苦之甚劇也，沈括之說得之。“苦”與“蓐”二字溪羣旁紐，魚部疊韻。又《廣雅》：“苦，急也。”王念孫疏證：“《文選·廣絕交論》注引《說文》云：‘苦，急也。’《莊子·天道》篇云：‘斲輪徐則甘而不固，疾則苦而不入。’《淮南子·道應訓》與《莊子》同，高誘注云：‘苦，急意也；甘，緩意也。’《方言》：‘苦，快也。’‘快’與‘急’亦同義，今俗語猶謂‘急’為‘快’矣。”甘緩而苦急，亦五味之苦與疾急、緊急義相引伸之例。又《方言》卷十二：“苦，熾也。”“熾”謂火急，故“苦”于五行屬火，火味。

鹽，《廣韻》公戶切，古音見紐魚部。《說文》：“河東鹽池也，袤五十里，

廣七里，周百六十里。從鹽省，古聲。”段注：“《左氏傳》曰：‘郇瑕氏之地，沃饒而近鹽。’服虔注云：‘鹽，鹽池也。’土俗裂水沃麻，分灌川野，畦水耗竭，土自成鹽，即所謂鹹鹺也。而味苦，號曰鹽田。杜注《左氏》、郭注《穆天子傳》皆曰：‘鹽者，鹽池’。然則鹽池古聲謂之鹽，亦曰鹽田。《周禮》因以為鹽不涑治之偁。又引申之，《詩》以為不堅固之偁。《周禮》苦良，苦讀為鹽，謂物之不佳者也。”“鹽”從“鹽”省作，其本義當為鹽名，即所謂“顆鹽”，今俗稱“大粒鹽”。《爾雅·釋言》：“鹹，苦也。”郭璞注：“苦即大鹹。”鹽味鹹，大鹹若苦，因而名之為“鹽”。古文“鹽”與“苦”二字見溪旁紐，魚部疊韻。若鹽池謂之“鹽”，則因其所產之名。

苦，《廣韻》康杜切，古音溪紐魚部。《廣韻》：“苦，麤也。”《玉篇》：“鹽，不堅固也。”《管子·小匡》：“今夫工羣萃而州處，相良材，審其良材，辨其工苦。”尹知章注：“功謂堅美，苦謂濫惡。”《漢書·息夫躬傳》：“器用鹽惡，孰當督之。”顏師古引鄧展曰：“鹽，不堅牢也。”“苦、鹽”二字同訓麤惡不精，段玉裁以為未涑粗鹽義之引申，朱駿聲以為味苦義之引申，各執一端。其實二字通用，語出一源，表示器用麤惡，同為借字。器用精工細作者謂之“良”，麤制濫作者謂之“苦”。“苦”與“良”、與“工”相對，言作器偷薄，倉猝不精細，因而器物麤糙濫惡也。

苦麻，上字《廣韻》康杜切，古音溪紐魚部；下字《廣韻》以主切，古音余紐魚部。“苦麻”疊韻連語，謂粗糙苦惡，“苦”之連聲形式。《韓非子·難一》：“東夷之陶者苦麻，舜往陶焉，暮年而牢。”王先慎集解引舊注：“苦麻，惡也。”

楷，《廣韻》侯古切，古音匣紐魚部。“楷”字從“木”作，本訓木名，假借為苦惡字。《荀子·勸學》：“問楷者勿告也。”楊倞注：“凡器物堅好謂之功，濫惡者謂之楷。”又《強國》：“忠信而不楷。”楊倞注：“楷，濫惡也。”“不楷”即不偷工減料，倉猝了事。“楷”與“苦”古音匣溪旁紐，魚部疊韻。《字彙》濫惡之“楷”，讀孔五切，音與“苦”同。

沽，《廣韻》公戶切，古音見紐魚部。《廣雅》：“沽，略也。”王念孫疏證：“字書無‘沽’字。‘沽’，當為‘沽’，或當為‘苦’；‘搭’，當為‘略’，皆字之

誤也。沽者，粗略之意。《檀弓》：‘以為沽也。’鄭注云：‘沽，猶略也。’《喪服傳》：‘冠者，沽功也。’鄭注云：‘沽，猶羸也。’《周官·典婦》：‘功辨其苦良。’鄭眾注云：‘苦，讀為鹽，謂分別其縑帛與布紵之粗細。’《唐風·鶉羽》傳云：‘鹽，不攻緻也。’並字異而義同。《集韻》：“沽，略也。”“沽”字從“水”作，本訓水名，假借為苦惡字。王說《廣韻》“沽”為“沽”或“苦”之譌字，證之以《集韻》，可從。

嫫，《廣韻》古胡切，古音見紐魚部。《廣雅·釋言》：“嫫，樵也。”又《釋訓》：“嫫樵。都凡也。”王念孫疏證：“嫫樵，猶揚樵也。《檀弓》：‘以為沽也。’鄭注云：‘沽，猶略也。’釋文：沽，音古，聲與嫫相近。樵之言大較也。《漢司隸校尉魯峻碑》云：‘蠲細舉大，樵然疏發。’合言之則曰嫫樵，或作嫫較。《孝經》：‘蓋天子之孝也。’孔傳云：‘蓋者，辜較之辭。’劉炫述義云：‘辜較，猶梗槩也。孝道既廣，此纔舉其大略也。’梗槩與辜較，一聲之轉。略陳指趣謂之辜較，總括財利亦謂之辜較，皆都凡之意也。《說文》：‘秦以市買多得為𠂔。’‘𠂔’與‘辜’義相近。”“嫫”字從“女”作，本訓保任，假借為姑且字。“嫫樵”連語，猶單言“嫫”，引申義為大略、大概。粗略不及細審曰“嫫”，曰“嫫樵”，猶倉猝不及細審曰“姑”，曰“姑且”。

估，《廣韻》公戶切，見紐姥韻，訓為“市稅”。“估”字從人、古聲，“市稅”即市場稅。《晉書·甘卓傳》：“估稅悉除，市無二價。”“估稅”，即“市稅”。官府壟斷市場，徵收稅賦以辜校其利，因而謂之“估稅”。又《玉篇》：“估，估價。”“估價”，謂官府辜校之價，粗略估計，不務平準。

四 “且” 系

徂，《廣韻》昨胡切，古音從紐魚部。《說文》：“徂，往也。從辵，且聲。徂，齊語。徂，徂或從彳。遽，籀文從廬。”“徂”字從“辵”作，或從“彳”，言姑且往也。《說文》：“𨔵，且往也。從且，廬聲。”古音“𨔵”字從紐魚部。與“徂”字雙聲疊韻，故亦諧“且”聲，二字異體，同為匆遽之意，“徂”或“徂”為形聲字，“𨔵”為兩聲字。

𨾏，《集韻》存故切，古音從紐魚部。《說文》：“𨾏，且往也。從且，𡗗聲。”段注：“且往，言姑且往也，勿遽之意。”朱駿聲曰：“《詩·溱洧》：‘且往觀乎。’且即此字歟？”“𨾏”字從“且”，段說為姑且之且，高見卓識。“且”字《集韻》叢租切。古音從紐魚部，與“𨾏”字同音。《鄭風》“且往”之“且”，陸德明釋文音“徂”，“徂”與“𨾏”古音義皆同。“姑且”疊韻連語，古音“姑”字見紐魚部。與“𡗗”字雙聲疊韻。“𨾏”字從“𡗗”作，“且”之後起區別字。又《廣韻》“𨾏”字作“𨾏”，從“盧”，昨誤切。

𣦵，《廣韻》昨胡切，古音從紐魚部。《說文》：“𣦵，往也。從步，且聲。𣦵，古文‘𣦵’，從步，從作。”段注：“𣦵之言退也。退，往也，故曰往死。”王筠曰：“𣦵之言徂也。徂，往也。此謂不忍死其君者，諱而言𣦵也。”《玉篇》：“𣦵，死也。今作‘徂’。”死亡為大忌，故避諱言“徂”，區別字從“步”作“𣦵”。

且，《廣韻》七也切，古音清紐魚部。《玉篇》：“且，語辭也。”段玉裁注《說文》“且”字曰：“凡語助云且者，必其義有二，有藉而加之也。云‘嫖且、苟且’者，謂僅有藉而無所加，粗略之𣎵也。”《廣雅》：“且，借也。”王念孫疏證：“且與借聲相近。《檀弓》云：‘夫祖者，且也。’且，胡為其不可以反宿也。凡言且者，皆謂姑且如此，即假借之意也。”《莊子·逍遙遊》：“且夫水之積也不厚。”成玄英疏：“且者假借，聊略之辭。”《集韻》：“且，略詞。”“且”字或以為“徂”之初文，假借為“姑且”字。連縣為“姑且”，單言為“姑”，為“且”。姑且往謂之“徂”，字通作“且”。虛化為略詞，謂姑且如此，亦倉猝勿遽粗略不精之意。

狙，《廣韻》七余切，古音清紐魚部。《說文》：“狙，獾屬。從犬，且聲。”桂馥曰：“《玉篇》：‘獾狙，獸名。’馥案，文四十年《左傳》：邾人辭曰：‘齊出獾且長。’獾且，邾定公名也，借‘且’字。‘獾狙’即‘獾狙’。”王筠曰：“字又作‘狙’，亦連呼為‘獾狙’。”《廣雅》：“狙，獼猴也。”《廣韻》：“狙，猿也。”“狙”字從“犬”作，或從“豸”作，獸名，行疾敏捷，又名“獼猴”，音轉“母猴”、“沐猴”。“獾狙”連語，單言曰“獾”，曰“狙”，猶“姑且”連語，單言曰“姑”，曰“且”。

狙，《廣韻》七余切，古音清紐魚部。《說文》：“狙，一曰犬暫齧人者。”王筠曰：“謂伺閒而猝出也。”“狙”字從“犬”作，言犬伏伺而猝出。《史記·留侯世家》：“良與客狙擊秦皇帝博浪沙中。”司馬貞索引隱：“一曰狙，伏伺也。謂狙之伺物，必伏而候之，故今云狙候是也。”司馬氏說“狙”為伺物之犬，名詞，今云“狙候”，則為動詞。“狙擊”，即伏伺猝然出擊。

覷，《廣韻》七慮切，古音清紐魚部。《說文》：“覷，覷覷也。從見，盧聲。”段注：“古多假狙為之。”朱駿聲曰：“字亦作覷。”《廣雅》：“覷，視也。”王念孫疏證：“《文選·西征賦》注引《倉頡篇》云：‘狙，伺候也。’《管子·七臣七主》篇云：‘從狙而好小察。’《史記·留侯世家》：‘狙擊秦皇帝博浪沙中。’集解引服虔《漢書注》云：‘狙，伺候也。’竝與‘覷’同。《周官·小司徒》：‘以比追胥。’鄭注云：‘追，逐寇也。胥，伺捕盜賊也。’胥與覷亦聲近義同。”《廣韻》：“覷，伺視也。瞋，上同。”“覷”字從“見”作，亦從“目”作，“覷覷”之單言。《說文》：“覷，覷覷，闕觀也。”“覷覷”雙聲連語，音猶“次且”。“闕觀”即伺視。“狙”本謂“犬暫齧人者”，引申為“狙候”，字區別作“覷”，作“瞋”。“胥”字古音心紐魚部，與“覷”字疊韻；其訓為“伺捕盜賊”，則與“覷”字同義。

五 “亥” 系

駭，《廣韻》侯楷切，古音匣紐之部。《說文》：“駭，驚也。從馬，亥聲。”段注：“經典亦作‘駭’，戒聲，亥聲同在一部。”《廣雅·釋言》：“駭，驚，起也。”《詩·小雅·漸漸之石》：“有豕白蹄。”鄭玄箋：“四蹄皆白曰駭。”孔穎達疏：“馬驚謂之駭，則駭者，躁疾之言。”《漢書·揚雄傳上》：“回森肆其礪駭兮。”顏師古注：“駭，動也。”“駭”字從“馬”作，《說文》與“驚”互訓，本謂馬驚。引申為“驚動”，為“驚起”。孔說“駭者，疾之言”，與“苟”字《說文》本訓“自急救”義近。“苟”字古音見紐職部，與“駭”字見匣旁紐，職之對轉。

撼，《廣韻》胡改切，匣紐海韻。《廣雅·釋詁一》：“撼，動也。”王念孫疏證：“撼者，《玉篇》：‘胡改切，撼動也’。高誘注《淮南子·俶真訓》云：‘駭，動也。’‘駭’與‘撼’聲近義同。”驚動謂之“駭”，引申之泛指大動，指撼動，

故區別以“手”作“𢇛”字，二字聲近義同。

𢇛，《廣韻》苦戒切，溪紐怪韻。《玉篇》：“𢇛，熾也。”《廣韻》：“𢇛，熾也，盛也。𢇛，上同。”“𢇛”字從“火”作，又諧“戒”聲作“𢇛”，謂火燥疾而熾盛。火燥疾謂之“𢇛”，猶馬躁急謂之“駭”。

𢇛，《廣韻》古諧切，古音見紐之部。《說文》：“𢇛，二日一發瘡也。從疒，亥聲。”段注：“今人謂間二日一發為大瘡。顏之推云：‘兩日一發之瘡，今北方猶呼𢇛瘡。音皆。’”“𢇛”字從“疒”作，本謂瘡疾二日一發者。段說“今人謂間二日一發為大瘡”，可見“𢇛”為瘡之酷疾尤甚者。《素問·瘡論》“夫瘡瘡皆生于風”，王冰注：“𢇛，猶老也，亦瘦也。”王氏以“瘡瘡”為偏正關係立說，則以“𢇛”為“瘡”字，故訓為“瘦”。

𢇛，《廣韻》古哀切，古音見紐之部。《說文》：“𢇛，奇𢇛，非常也。從人，亥聲。”段注：“蓋‘奇𢇛’與今云‘奇駭’音義皆同。”朱駿聲曰：“《漢書·藝文志》：‘五音奇𢇛，用兵二十三卷。’以‘𢇛’為之。《史記·扁倉傳》：‘五色診奇𢇛。’以‘𢇛’為之。《淮南·兵畧》：‘刑德奇𢇛指數。’以‘𢇛’為之。《周禮·大司馬》：‘鼓皆𢇛。’《莊子·大宗師》：‘彼有駭形，而無損心。’以‘駭’為之。《左隱二年》：‘司空無駭’，《穀梁》作‘𢇛’。”“奇𢇛”即驚奇駭人，字本作“駭”，假借字為“𢇛”，為“𢇛”，為“𢇛”。驚奇駭人，故區別字從“人”作“𢇛”。

六 “戒” 系

戒，《廣韻》古拜切，古音見紐職部。《說文》：“戒，警也。從升持戈，持戈以戒不虞。”《方言》卷十三：“戒，備也。”《玉篇》：“戒，防患也。”《廣韻》：“戒，慎也，具也，備也，警也。”“戒”字古文象雙手執兵高舉之形，其本義為警戒。《詩·小雅·采芣》：“豈不日戒。”鄭箋：“戒，警勅軍事也。”鄭說《詩》用其本義。古音“戒”與“警”見紐雙聲，《說文》二者互為聲訓。

𢇛，《廣韻》古拜切，古音見紐職部。《說文》：“𢇛，飭也。從心，戒聲。司馬遷曰：‘有虞氏𢇛于中國。’”段注：“𢇛與戒音義同，警也。《釋言》曰：‘𢇛，

徧，急也。’許《言部》譁字下曰：‘飭也。讀若械。’蓋械紀力反，與苟、戒、棘、亟音義皆同。’《廣雅·釋詁四》：“械，謹也。”“械”字從“心”作，本義心生警惕，戒慎戒懼。《說文》：“苟，自急救也。”“救”與“飭”音近義同。“械”字《說文》本訓為“飭”，《釋言》訓為“急”，二義互補，正與“苟”字本訓“急救”相合。且“械”與“苟”古音見紐雙聲，職部疊韻，段說與“苟、戒”音義相同，可信。

誠，《廣韻》古拜切，古音見紐職部。《說文》：“誠，敕也。從言，戒聲。”朱駿聲曰：“與譁畧同，字亦作喊。”《玉篇》：“誠，警也，命也，告也。”《廣韻》：“誠，言警也。”“誠”字從“言”作，與“警”字從言作同。本訓為救命，即《廣韻》所謂“言警”。《說文》：“譁，飭也。從言，革聲。讀若戒。”段注：“譁與械音義同。”《說文》“譁”與“械”同訓，為段說所本。

械，《廣韻》古哀切，古音見紐職部。《說文》：“械，宗廟奏械樂。從示，戒聲。”段注：“宗廟中賓醉而出，奏械夏，故字從示。”《玉篇》：“械，械夏，樂章名。”《詩·小雅·湛露》：“莫不令儀。”鄭箋：“謂陔節也。”陸德明釋文：“字亦作械，戒也。”《周禮·春官·笙師》：“以教械樂。”鄭注：“械樂，械夏之樂。”段說“械”字從“示”作，可信，宗廟之樂。字通作“陔”，鄭箋《詩》所謂“陔節”，陸德明謂字亦作“械”，出示本字，聲訓為“戒”，是也。《周禮·夏官·大僕》：“戒鼓傳達于四方。”鄭注：“戒鼓，擊鼓以警眾也。”“戒鼓”即“陔鼓”。《儀禮·鄉飲酒禮》：“賓出奏陔。”鄭注：“陔，陔夏也。陔之言戒也。終日燕飲，酒罷，以陔為節，明無失禮也。”“奏陔”即“奏械”。

駮，《廣韻》侯楷切，古音匣紐職部。《玉篇》：“駮，雷擊鼓也。”《廣韻》：“駮，駮擊。”《周禮·夏官·大司馬》：“鼓擊駮。”鄭注：“疾雷擊鼓曰駮。”孫詒讓正義：“駮，即駭之俗。”“駮擊”即“雷擊”。“駮鼓”，即《周禮·夏官·大僕》之“戒鼓”，鄭注所謂“擊鼓以警眾”。《文選·張衡西京賦》：“駮雷鼓。”李善注：“《周禮》曰：‘鼓皆駮。’鄭玄曰：‘雷擊鼓曰駮。’駮，與駮同。”呂延濟注：“駮，震擊也。雷鼓，八面鼓也。”

喊，《廣韻》許介切，曉紐怪韻。《玉篇》：“喊，喝喊也。”《玄應音義》卷四

“喊喊”注引《方言》：“喊，訶也，謂恚怒聲也。”《慧琳音義》卷七十五“誠言”注引《考聲》云：“喊，怒以聲也。”“喊”字從“口”作，朱駿聲以為“誠”字異構，並引《越絕書》“譏惡為誠”及呂靜《集韻》“喊，訶也”作證。警告怒以聲，亦“言警”之一端。然《廣韻》“喊”與“誠”分屬曉、見二紐，故歧為二字。

七 “苟” 系

苟，《廣韻》紀力切，古音見紐職部。《說文》：“苟，自急救也。從羊省，從勹、口，勹口，猶慎言也。從羊，與義、美、善同意。着，古文不省。”段注：“‘急’與‘苟’雙聲，‘救’與‘苟’疊韻。急者，褊也；救者，誠也。此字不見經典，惟《釋詁》‘寔、駿、肅、亟、遄，速也。’釋文云：‘亟，字又作苟，同，居力反。’經典亦作‘棘’，同。是其證，可謂一字千金矣。”朱駿聲曰：“與從‘艸’、‘句’聲之‘苟’聲義迥別。按，《儀禮·聘禮記》：‘賓為苟敬。’《禮記·大學》：‘苟日新。’當即此字，必非聊且麤畧之誼。”“苟”字古文象人戴羊角頭飾，跽而致敬之形，“敬”之初文。《說文》本訓“自急救”，謂致敬者自身戒慎戒懼，恒自肅警，與古文“苟”字形相合。後世歧為二音二義，“苟”字附加形符區別為“敬”字。“苟”字音在職部，“敬”字音轉為耕部。“自急救”謂之“苟”，肅然致意謂之“敬”。《儀禮》“苟敬”同義連文，猶存古義。

敬，《廣韻》居慶切，古音見紐耕部。《說文》：“敬，肅也。從攴、苟。”段注：“攴，猶迫也，迫而苟也。”《釋名·釋言語》：“敬，警也，恒自肅警也。”《廣韻》：“敬，恭也，肅也，慎也。”“敬”字從“攴、苟”會意，“苟”亦聲。“敬”之言苟也，急迫而苟也。《釋名》“敬”字聲訓“恒自肅警也”，猶《說文》“苟”字聲訓“自急救也”，“自救”與“自肅”義近，皆言心生警惕，戒慎戒懼，表現緊張而嚴肅。

慤，《廣韻》居影切，古音見紐耕部。《說文》：“慤，敬也。從心、敬，敬亦聲。”段注：“敬人之在心者也。”朱駿聲曰：“即倣之別體。”《廣雅·釋詁一》：“慤，敬也。”王念孫疏證：“《說文》：‘慤，敬也。’《大雅·常武箋》云：‘敬之言

警也。’‘敬’、‘警’、‘愍’聲近而義同。”“愍”字從“心、敬”作，會心中肅然起敬之意。《荀子·賦》：“愍革貳兵。”楊倞注：“愍，與儆同，備也。”王念孫謂“貳”當為“戒”，可從，“愍革”與“戒兵”對文。朱氏據楊倞《荀子》注，以為“儆”字別體。

儆，《廣韻》居影切，古音見紐耕部。《說文》：“儆，戒也。從人，敬聲。《春秋傳》曰：儆宮。”段注：“與警音義同。”朱駿聲曰：“從‘人’從‘敬’會意，‘敬’亦聲。按，戒，備也。與‘警’別。”又曰：“段借為‘警’。”《廣韻》：“警，寤也，戒也。儆，上同。”又音渠敬切，訓為“儆慎”。“儆”字從“人”作，形體別于“警”字從言作。僅就字形別義而言，二字皆源于“敬”：戒敕以言，則附加偏旁“言”以別之；戒備人事，則附加偏旁“人”以別之。故朱氏別“儆、警”為二字。然謹言慎行，警惕戒備，言行往往一致，故段氏說二字音義相同。兩說互補，各自有理。《廣韻》歧為二音二義，不偏執一端，兼收並蓄，實在高明。

警，《廣韻》居影切，古音見紐耕部。《說文》：“警，戒也。從言、敬，敬亦聲。”段注訓為“言之戒也”，曰：“《大雅》：‘以敬為之。’《常武》：‘既敬既戒。’箋云：‘敬之言警也。’亦作‘儆’。”朱駿聲曰：“‘警’當為誠敕之‘誠’，‘儆’當為戒備之‘戒’，二字不同。”《玉篇》：“警，敕也。”《周禮·天官·宰夫》：“則以灋警戒羣吏。”鄭玄注：“警，勅戒之言。”“警”字從“言”作，本謂敕誠，令戒肅而覺悟，故《廣韻》訓為“寤也”。

驚，《廣韻》舉卿切，古音見紐耕部。《說文》：“驚，馬駭也。從馬，敬聲。”《爾雅·釋詁下》：“驚，懼也。”《廣雅·釋言》：“驚，起也。”《易·震》：“震驚百里。”鄭玄注：“驚之言警戒也。”“驚”字從“馬”作，故《說文》本訓“馬駭”，引申泛指驚惶駭怖。又驚駭而動，故又引申為驚起。二十四節之“驚蟄”，即所謂春回大地，蟄蟲驚而走出。

擎，《廣韻》渠京切，羣紐庚韻。《廣雅·釋詁一》：“擎，舉也。”《玉篇》：“持也。”《慧琳音義》卷七十六“擎燈”注引《字書》：“擎，舉也。”“擎”字從“手”作，本謂手持而上舉。“擎燈”即舉燈。

檄，《廣韻》居影切，古音見紐耕部。《說文》：“檄，榜也。從木，敬聲。”段注：“謂之檄者，正之也。”朱駿聲曰：“馳弓防損傷，以竹若木輔于裏繩約之，亦曰‘弼’，曰‘秘’，曰‘闕’。”“檄”字從“木”作，本謂所以藏弓定體之器。《廣韻》字又作“擎”，渠京切，與“擎”同音。輔正于弓者謂之“檄”，言其擎而持正之也。

八 “𠂔” 系

𠂔，《廣韻》紀力切，古音見紐職部。《說文》：“𠂔，敏疾也。從人、口、又、二。二，天地也。”段注：“《詩》多段‘棘’為‘𠂔’，如‘棘人樂樂’。傳曰：‘棘，急也。’‘我是用棘’，‘非棘其欲’，皆同。《禮記》作‘匪革其猶’，‘革’亦‘𠂔’之段借字也。《釋言》曰：‘械，急也。’亦作‘恆’皆‘𠂔’字之異者耳。”《廣雅·釋詁一》：“𠂔，敬也。”王念孫疏證：“《說文》：‘敬，肅也。從攴、苟。苟，自急救也。從羊省，從包省，從口。口，猶慎言也。從羊，與善、義、美同意。’《玉篇》：‘苟，居力切，亦作𠂔。’《說文》：‘恆，謹重兒。’‘苟、𠂔、恆’並同意。”《廣韻》：“𠂔，急也，疾也，趣也。”“𠂔”字古文象人立天地之間形，《說文》訓為“敏疾”，音義同“苟”。又《廣雅》訓為“敬”，則“敏疾”義之引申，猶“敬”之言“苟”也。段說段“棘”或“革”為“𠂔”，不如徑言段借為“苟”。

恆，《廣韻》紀力切，古音見紐職部。《說文》：“恆，忪性也。從心，𠂔聲。”段注：“‘恆’與‘急’雙聲同義。‘恆’字不見於經，有段‘𠂔’為之者……。有段‘戒’為之者……。有段‘械’為之者……。有段‘棘’為之者……。有段‘革’為之者……。”“恆”字從“心”作，故段注校本訓為“忪性也”，不從各本作“疾也”。段氏列舉其段借字為“𠂔”，為“戒”，為“械”，為“棘”，為“革”，可從。又《說文》“一曰謹重兒”，謂謹慎敬重，與訓“自急救”之“苟”音義皆近。《廣雅·釋詁一》：“恆，愛也。”《方言》卷一：“𠂔，愛也。東齊海岱之間曰‘𠂔’。自關而西秦晉之間，凡相敬愛謂之‘𠂔’，陳楚江淮之間曰‘憐’，宋衛邠陶之間曰‘憊’，或曰‘熯’。”“𠂔”用為“恆”，“敬愛”即相尊重。

輕，《集韻》訖力切，古音見紐職部。《說文》：“輕，急也。從革，亟聲。”徐鍇繫傳：“束物之急莫若革也。”段注：“雙聲，此亦鼓郭、琴禁之例。《廣韻》：‘輕，皮鞭兒。’按：‘輕、鞭’二字相屬，疑本作‘鞭急’也，轉寫奪鞭。”朱駿聲曰：“按，如許訓，則與‘亟、恆’略同，當從‘亟’‘革’聲。或謂革之緊，亦無佐證。余意此字即《儀禮》‘朱極三’、《士喪禮》‘續極二’之極，所以鞞指放弦，令不繫指者，以韋為之。”《玉篇》：“輕，急也。亦作‘亟’。”“輕”字從“革”、從“亟”。《說文》以為從“革”、“亟”聲，朱駿聲以為如許訓當從“革”、從“亟”，皆以為形聲字。依《說文》“亟”本訓“敏捷”，段說“革”為“亟”之段借字，《玉篇》“輕”亦作“革”，則“輕”為兩聲區別字，由本字“亟”與段借字“革”合成。

九 結 論

以上考釋的八個諧聲系列，各系列由同源分化字構成，其字源和詞源關係一致，一目了然。諧聲偏旁提供了尋找詞源的線索，更是判定音同音近的直接證據。這裏需要說明一下，我們把“慮”聲、“虐”聲併入“慮”系，依據是判斷這三個字小篆皆諧“虐”聲。《玉篇》“噓”字或作“噓”，朱駿聲以為“戲”字借作“慮”，透出的消息可以佐證。

綜合對比所考釋的八個諧聲系列，從語音的角度觀察，發現除“且”聲字以外，其古音聲紐分布在見、羣、疑、曉、匣，同屬牙音，韻分布在魚、鐸、藥、之、職、耕，對轉或旁轉。至於“且”字，本是疊韻連語“姑且”下字，與上字“姑”分化後獨立成詞。從語義的角度觀察，八個諧聲系列都以“驚舉急遽”為意義特征，構詞理據義同。因此，我們認定這八個諧聲系列，語出一源，同族派生。其同源關係，可以選擇不同聲系但音義關係密切的單詞對比驗證。舉例如下：

（一）“𠂔”系與“慮”系

a 懼 《說文》：“恐也。”

據 《集韻》：“懼也。”

b 趯 《說文》：“走顧兒。”

趯 《玉篇》：“小走也。”

(二) “古”系與“𠂔”系

a 𠂔 《廣雅》：“猝也。”

遽 《玉篇》：“急也，疾也，卒也。”

b 苦 《說文》：“大苦，苓也。”

蓼 《玉篇》：“今之苦蓼，江東呼為苦蕒。”

(三) “且”系與“古”系

a 𠂔 《說文》：“且往也。”（“且往”即“遽往”）

𠂔 《廣雅》：“猝也。”

b 且 《玉篇》：“語辭也。”

姑 《玉篇》：“且也。”

(四) “亥”系與“目”系

a 駭 《說文》：“驚也。”

b 睪 《說文》：“舉目驚睪然也。”

(五) “戒”系與“亥”系

戒 《說文》：“警也。”

駭 《說文》：“驚也。”

(六) “苟”系與“戒”系

a 苟 《說文》：“自急救也。”

械 《說文》：“飭也。”

b 警 《說文》：“戒也。”

戒 《說文》：“警也。”

（七）“亟”系與“苟”系

亟 《廣韻》：“急也，疾也，趣也。”

苟 《說文》：“自急救也。”

以上各例字源不同的兩個單詞對比，可見其故訓相同或相近，音義關係密切，語出一源。顯然，兩個單詞同源，則它們所屬的諧聲同源詞系列同源。據此，我們判斷以上所考“𠂔”聲、“𡗗”聲、“古”聲、“且”聲、“亥”聲、“戒”聲、“苟”聲、“亟”聲八個諧聲系列，是由同一個語源派生分化出來的八個分支。

總之，通過“𠂔”及其同族詞系列的考釋和詞族構擬，我們得到三點啟示：

（一）兩個諧聲同源詞系列對比，如果發現音義關係密切成對的同源詞，則可判斷兩系同族。

（二）兩個諧聲同源詞系列對比，如果音義關係密切的同源詞兩對以上，則為判斷兩系同族提供更為充分的證據。

（三）基於諧聲同源詞系列所構擬出來的詞族，派系分明，源流清晰，為同族詞譜的制作奠定了基礎。

參 考 文 獻

- 班 固撰 顏師古注《漢書》，北京，中華書局，1962年6月第1版。
 陳 壽撰 裴松之注《三國志》，北京，中華書局，1959年12月第1版。
 陳彭年等重修《宋本廣韻》，北京，中國書店，1982年6月第1版。
 丁 度等撰《集韻》，北京，中國書店，1983年7月第1版。
 段玉裁《說文解字注》，上海，上海古籍出版社，1981年10月第1版。
 顧野王撰 孫強增字 陳彭年等重訂《宋本玉篇》，北京，中國書店，1983年9月第1版。
 桂 馥《說文解字義證》，北京，中華書局，1987年7月第1版。
 國學整理社《諸子集成》，北京，中華書局，1956年6月第1版。
 郝懿行《爾雅義疏》，北京，中國書店，1982年9月第1版。

- 陸德明《經典釋文》，北京，中華書局，1983年9月第1版。
- 馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》，北京，中華書局，1989年3月第1版。
- 錢 鐸《方言箋疏》，北京，中華書局，1991年11月第1版。
- 阮 元校刻《十三經注疏》，北京，中華書局，1980年9月第1版。
- 沈兼士《廣韻聲系》，北京，中華書局，1985年8月第1版。
- 釋玄應 釋慧琳 釋希麟撰《一切經音義三種脚本吧合刊》，上海，上海古籍出版社，2008年12月第1版。
- 司馬彪 范 曄撰 劉 昭 李 賢等注《後漢書》，北京，中華書局，1965年5月第1版。
- 司馬遷撰 裴駟集解 司馬貞索隱 張守節正義《史記》，北京，中華書局，1959年9月第1版。
- 孫 屏 張世超 馬如森編校《孫常叙古文字學論集》，長春，東北師範大學出版社，1998年7月第1版。
- 孫常敘《漢語詞匯》，北京，商務印書館，2006年7月第1版。
- 孫詒讓《周禮正義》，北京，中華書局，1987年12月第1版。
- 王 筠《說文解字句讀》，北京，中華書局，1988年7月第1版。
- 王 逸章句 洪興祖補注《楚辭補注》，北京，中華書局，1983年3月第1版。
- 王鳳陽《古辭辨》，北京，中華書局，2011年12月第1版。
- 王鳳陽《漢字學》，長春，吉林文史出版社，1989年12月第1版。
- 王念孫《讀書雜誌》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。
- 王念孫《廣雅疏證》，北京，中華書局，1983年5月第1版。
- 王聘珍《大戴禮記解詁》，北京，中華書局，1983年3月第1版。
- 王引之《經傳釋詞》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。
- 王引之《經傳釋詁》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。
- 蕭 統編 李 善 呂延濟等注《六臣注文選》，北京，中華書局，1987年8月第1版。
- 蕭 統編 李 善注《文選》，北京，中華書局，1977年7月第1版。
- 徐 鍇《說文解字繫傳》，北京，中華書局，1987年10月第1版。
- 許 慎撰 徐 鉉校訂《說文解字》，北京，中華書局，2013年7月第1版。
- 楊樹達《積微居小學述林》，北京，中華書局，1983年7月第1版。
- 姚孝遂《姚孝遂古文字論集》，北京，中華書局，2010年1月第1版。
- 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭類纂》，北京，中華書局，1989年1月第1版。
- 于省吾《甲骨文字釋林》，北京，中華書局，1976年6月第1版。
- 朱 熹《詩集傳》，北京，中華書局，1958年7月第1版。
- 朱駿聲《說文通訓定聲》，北京，中華書局，1984年6月第1版。
- 宗福邦等主編《故訓匯纂》，北京，商務印書館，2003年7月第1版。