

“纏束”義類詞族譜系考釋

张 希 峰

松 山 大 学
言語文化研究 第42卷第1号（抜刷）
2022年9月

Matsuyama University
Studies in Language and Literature
Vol. 42 No. 1 September 2022

“纏束”義類詞族譜系考釋

張 希 峰

本文以《說文解字》（以下簡稱《說文》）為基礎，參考歷代字書、雅書、韻書及文獻故訓，構擬一個主要分布在“塵”聲、“周”聲、“舟”聲、“旬”聲、“肘”聲、“蓼”聲、“寮”聲、“堯”聲、“嬰”聲九個聲系的詞族。先依次考釋諸諸聲的同源分化字，然後作出簡要說明。

一、“塵” 系

1. 纏𦏧

2.1 纏 𦏧(附) 𦏧 𦏧

2.2 塵 鄺 𦏧

纏𦏧，《廣韻》上字直連切，古音定紐元部；下字武延切，古音明紐元部。《詩·幽風·鴟鴞》“綢繆牖戶”鄭箋：“綢繆，猶纏綿也。”《文選·陸機贈馮文龍遷斥丘令》“好合纏𦏧”劉良注：“纏𦏧，密兒。”“纏𦏧”疊韻連語，謂纏繞約束。其上下字分化獨立成詞為“纏”，為“𦏧”。

纏，《廣韻》直連切，古音定紐元部。《說文》：“纏，繞也。从糸，塵聲。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作纏。……又《史記·扁倉傳》：動胃纏緣。正義：謂脈纏繞胃也。”《廣雅·釋詁三》：“纏，束也。”《玉篇》：“纏，約也。”《廣韻》：“纏，繞也。纏，俗。”又“纏，持跟切，纏繞物也。”《鶡冠子·世兵》“禍與福如糾纏”陸佃注：“纏，索也。”《太玄·玄攡》“萬物乃纏”范望注：“纏，謂纏綿也。”“纏”字从“糸”作，繚繞約束也。《廣雅·釋詁三》：“縛，纏，束

也。”“縛”字古音亦定紐元部，二字音義皆同。《廣雅·釋訓》“綢繆，纏縣也。”王念孫疏證：“此疊韻之轉也。”“纏縣”為“纏”之疊韻連語。

躔，《廣韻》直連切，古音定紐元部。《說文》：“躔，踐也。从足，塵聲。”《爾雅·釋獸》：“麋，其跡躔。”郭璞注：“脚所踐處。”《方言》卷十二：“躔，逡，循也。日運為躔，月運為逡。”郭璞注：“躔，猶踐也。運，猶行也。”《廣韻》：“躔，日月行也。”《呂氏春秋·圓道》“月躔二十八宿”高誘注：“躔，舍也。”“躔”字从“足”作，踐歷遠行也，因之為脚所踐處之偁。遠行謂之“躔”，猶繞束謂之“纏”。日月之運行，遶天周行，故亦名之曰“躔”，因之為日月行次之偁。

塵，《廣韻》直連切，古音定紐元部。《說文》：“塵，二畝半也。一家之厠。从广、里、八、土。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作墪，作鄺。”《方言》卷三：“慰、塵、度、厠也。江淮青徐之間曰慰，東齊海岱之間或曰度，或曰塵，或曰踐。”《周禮·地官·敘官》“塵人”鄭玄注：“塵，民居區域之稱。”孫詒讓正義：“古書凡言塵者，猶今人所謂基地。無論在里在市，已有宅肆未有宅肆，其基地通謂之塵。”《詩·魏風·伐檀》“胡取禾三百塵兮”陳奐傳疏：“塵有市塵、園塵兩義。此塵為園塵，塵為居，園為圃，在城邑。”“塵”字構形不詳，《說文》本訓“一家之厠”，可从。一家之宅，受土二畝半，垣而圍之，故名之曰“塵”，即所謂“園塵”。“塵”猶“躔”也，亦環繞之意。《方言》“(厠)或曰塵，或曰踐”，猶《說文》“躔，踐也。”

鄺，《廣韻》直連切，古音定紐元部。《玉篇》：“鄺，市鄺。俗作鄺。”《廣韻》：“鄺，市鄺。”《大戴禮記·主言》“市鄺而不稅”王聘珍解詁：“鄺，市物邸舍。”《管子·五輔》“市鄺而不稅”尹知章注：“鄺，市中置物處。”“鄺”字从“邑”作，市物邸舍，即所謂“市塵”。《玉篇》：“塵，市邸也，百畝也。”《周禮·地官·塵人》“凡珍異之有滯者”鄭玄注引鄭司農云：“塵，謂市中之地，未有肆而可居以畜藏貨物者也。”《禮記·王制》：“市塵而不稅”鄭玄注：“市物邸舍也。”國中居民之宅謂之“塵”，因之為市中居貨邸舍之偁，字區別作“鄺”。

闔，《廣韻》直連切，澄紐仙韻。《玉篇》：“闔，市門也。”“闔”字从“門”

作，市鄺之門也。《說文新附》“闌，市垣也。从門，𠂔聲。”《文選·張衡西京賦》“通闌帶闌”李善注引《蒼頡篇》：“闌，市門。”《文選·左思吳都賦》“橫闌闌而流溢”李周翰註：“闌闌，市門。”“闌之言園圍也。”市鄺之門謂之“闌”，猶市垣謂之“闌”，引伸之為市垣之門。

漣，《廣韻》直連切，古音定紐元部。《廣雅·釋水》：“漣，理也。”王念孫疏證：“漣與理聲不相近，理當是壘字之譌。壘與塵同字，與漣同聲，故云：漣，壘也。”《集韻》：“漣，水名。出河南北山，入于河。”《書·禹貢》“伊洛漣澗既入于河”孫星衍今古文注疏：“漣，字當作‘塵’。《穆天子傳》卷四‘自宗周漣水以西’郭璞注：‘漣水，今在洛西，洛即成周也。’‘漣’字从‘水’作，水名，區別于‘塵’。《淮南子·本經》‘導塵澗’高誘注：‘塵，讀裹纏之纏。’水曲邊行而名之‘漣’，猶繞束謂之‘纏’，家園環繞謂之‘塵’，故《廣雅》聲訓為‘塵’，高誘‘讀裹纏之纏’。

縣，《廣韻》武延切，古音明紐元部。《玉篇》：“縣，纏也。”《文選·宋玉招魂》“鄭縣絡兮”張銑注：“縣，纏繫也。”“縣”為連語“纏縣”之單言，分化獨立成詞，義與“纏”同。

二、“周” 系

1. 綢繆 綢繆

2.1 綢 綢（附）

2.2.1 周 周流 賄

2.2.2 調 啁 啁嚅

2.2.3 稠 鬻 稠

綢繆，《廣韻》上字直由切，古音定紐幽部；下字莫浮切，古音明紐幽部。《廣雅·釋訓》：“綢繆，纏縣也。”《詩·唐風·綢繆》“綢繆束薪”毛傳：“綢繆，猶纏縣也。”《孟子·公孫丑上》“綢繆牖戶”朱熹集注：“綢繆，纏綿補茸也。”《文選·嵇康琴賦》“何弦歌之綢繆”呂延濟注：“綢繆，密合貌。”“綢繆”疊韻連

語，“纏緜”之音轉，謂纏繞束縛。“綢繆”以繩索周帀，故引伸之為“密合貌”。

綢，《廣韻》直由切，古音定紐幽部。《說文》：“綢，繆也。从糸，周聲。”段注：“謂臬之十絜，一曰綢繆，二義皆與繆同也。今人綢繆不分用。”《廣雅·釋詁四》：“綢，纏也。”《禮記·檀弓上》“綢練設旌”鄭玄注：“綢練，以練綢旌之杠，此旌葬乘車所建也。”《楚辭·九歌·湘君》“薜荔柏兮蕙綢”王逸注：“綢，縛束也。”“綢”字从“糸”作，謂纏束，疊韻連語“綢繆”之上字獨立單言。

綢，《廣韻》土刀切，古音透紐幽部。《廣雅·釋言》：“綢，縹也。”《爾雅·釋天》：“素錦綢杠。”郭璞注：“以白地錦韜旗之竿。”邵晉涵正義：“此言以素地之錦綢纏旗之杠也。……綢，釋為韜，言纏繞之。”郝懿行義疏：“綢，讀若韜，謂纏綿之也。”《史記·司馬相如列傳》“靡屈虹而為綢。”裴駰集解：“綢，韜也。”“綢”字《廣韻》別為二音二義，動詞，古音義實同。《史記》之“綢”裴駰訓為“韜”，名詞，謂繩索。

縹，《廣韻》土刀切，古音透紐幽部。《廣雅·釋言》：“縹，縹也。”王念孫疏證：“《爾雅》：素錦綢杠。郭璞注云：以白地質韜旗之竿。《鄉射禮記》作縹。綢、縹、韜字異而義同。”《小爾雅·廣器》：“縹，索也。”胡承珙義證：“蓋索謂之縹，猶編絲繩謂之條矣。”《希麟音義》卷七“鉀縹”注：“縹，又作條、縹二形，云綿絲繩也。”王念孫《讀書雜誌·荀子第一·榮辱》：“《小爾雅》：縹，索也。縹即宵爾索絢之絢。”《儀禮·士昏禮》“姆纁笄宵衣在其右”鄭玄注：“纁，縹髮。”“縹”字从“糸”作，動詞謂纏繞約束，名詞謂繩索，與“綢”同義而音小別。

周，《廣韻》職流切，古音章紐幽部。《說文》：“周，密也。从用、口。”段注：“引伸訓為周致也。”《周禮·考工記·函人》“橐之而約則周也”鄭玄注：“周，密致也。”《左傳·昭公四年》“其藏之也周”杜預注：“周，密也。”“周”字古文形體不詳，《說文》訓為“密”。“周”之言綢繆緜密也。

調，《廣韻》徒聊切，古音定紐幽部。《說文》：“調，穌也。从言，周聲。”段注：“《穌部》曰：穌，調也。與此互訓。”《玉篇》：“調，和合也。”《詩·小雅·車攻》“弓矢既調”鄭玄箋：“謂弓強弱與矢輕重相得。”《周禮·地官·調

人》“掌司萬民之難而諧和之”鄭玄注：“諧，猶調也。”《荀子·臣道》“調和，樂也”楊倞注：“調和，不爭競也。”《新書·道術》：“合得密周謂之調。”“調”字从“言”作，謂音聲密合，引伸之為凡諧和周密之稱。《廣韻》“調，韻調也”，音區別為“徒弔切”，謂音聲之和，近其本義。《廣雅·釋詁四》：“周，調也。”王念孫疏證：“《淮南子·原道訓》：貴其周於數而合於時也。高誘注云：周，調也。周、調聲亦相近。”“周”謂周合，與調和義近。

啁，《廣韻》陟交切，古音端紐幽部。《說文》：“啁，啁嚅也。从口，周聲。”又：“悝，啁也。从心，里聲。”段注：“啁即今之嘲字，悝即今之詵字，謂談諧啁調也。”《廣雅·釋詁四》：“啁，調也。”王念孫疏證：“《文選·任昉出郡傳舍哭范僕射詩注》引《倉頡篇》云：啁，調也。《漢書·東方朔傳》云：詵啁而已。《揚雄傳》解嘲，《文選》作嘲。啁、嘲、譌並通，啁與調聲亦相近。”《說文新附》：“嘲，諛也。从口，朝聲。《漢書》通用啁。”《玉篇》：“嘲，言相調也。”“啁”字从“口”作，从段說，謂調弄戲諛。《慧琳音義》卷七十四“啁調”注引《毛詩傳》：“調，以言相戲也。”《集韻》“啁，噓也。通作調。”戲言相和亦謂之“調”，音小別為“啁”。

賙，《廣韻》職流切，古音章紐幽部。《玉篇》：“賙，給也，贍也。”《周禮·地官·大司徒》“五黨為州，使之相賙”鄭玄注：“賙者，謂禮不備，相給足也。”字本作“周”：《詩·大雅·雲漢》“靡人不周”毛傳：“周，救也。”鄭箋：“周，當作賙。王以諸臣困於食，人人賙給之，權救其急。”孔穎達疏：“以救而念之周備，故周為救也。”《周禮·地官·鄉師》“而賙萬民之艱阨”鄭玄注引鄭司農云：“賙，讀為周急之周。”“周”引伸之義為周徧、周備：《左傳·文公三年》“舉人之周也”杜預注：“周，備也。”《文選·班固典引》“不周於用”呂向注：“周，備也。”“周”謂備足，使動引伸之為“給不足”，今言“周濟”，字从“貝”區別作“賙”。朱駿聲《說文通訓定聲》“周”字下云“段借為賙，即授”，可商。《周禮·地官·大司徒》“五比為閭，使之相受”，又云“五黨為州，使之相賙”，可見“賙”與“授”有別。

稠，《廣韻》直由切，古音定紐幽部。《說文》：“稠，多也。从禾，周聲。”

段注：“本謂禾也，引伸為凡多之偶。《小雅》：綱直如髮。段綱為稠也。”又：“概，稠也。从禾，既聲。”《玉篇》：“稠，密也。”《廣韻》：“稠，概也，多也。”《漢書·灌夫傳》“稠人廣眾”顏師古注：“稠，多也。”《文選·束皙補亡詩》“黍發稠華”李善注引《廣雅》：“稠，概也。”“稠”字从“禾”作，本謂禾概，引伸為凡多之偶。“稠”之言禾茂密周緻也。

鬣，《廣韻》職救切，古音章紐幽部。《說文》：“鬣，髮多也。从髟，周聲。”段注：“《彡部》曰：彡者，稠髮也。稠髮當作鬣，此則說鬣之義。《小雅》曰：彼君子，綱直如髮。傳曰：密直如髮也。是則綱乃鬣之假借字。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作𦘒。”“鬣”字从“髟”作，謂髮稠密。髮密謂之“鬣”，猶禾密謂之“稠”。

𦘒，《廣韻》都聊切，端紐蕭韻。《玉篇》：“𦘒，多也，大也。亦作𦘒。”“𦘒”字从“多”作，特指多。《說文》“稠”字訓為“多”，所謂“移稠人廣眾”，“稠”亦多也。“𦘒”是後起區別字，未見行用。

三、“舟” 系

1. 𦘒 綬

2. 受 授

𦘒，《集韻》之由切，古音章紐幽部。《說文》：“𦘒，帀徧也。从勺，舟聲。”段注：“𦘒與周義別。《口部》曰：周者，密也。周自其中之密言之，𦘒自其外之極復言之。凡圓周、方周、周而復始，其字當作𦘒，謂其極而復也；凡圓冪、方冪、冪積謂之周，謂其至密無疏罅也。《左傳》以周、疏對文，是其義。今字周行而𦘒廢，槩用周字，或又作週。”“𦘒”从“勺”作，謂圍繞回帀。帀徧謂之“𦘒”，猶纏束謂之“綱”。其俗字作“週”，以區別於周密之“周”。

綬，《廣韻》殖酉切，古音禪紐幽部。《說文》：“綬，韋維也。从糸，受聲。”段注：“韋維，所以維韋者。”朱駿聲通訓定聲：“綬者，組帶之大名。”《玉篇》：“綬，組也，綸也，紱也。”《慧琳音義》卷三十七“綬帶”注：“綬，亦帶也。”

《周禮·天官·幕人》“掌帷、幕、幄、帟、綬之事”鄭玄注引鄭司農云：“綬，組綬，所以繫帷也。”賈公彥疏：“綬者，條也。”《禮記·玉藻》“天子佩白玉而玄組綬”朱彬訓纂引應劭《漢官儀》：“綬，長一丈二尺，法十二月，廣三尺，法天地人也。”“綬”字从“糸”作，組帶之大名，朱說是也。組帶所以綢繆連系，因之名“綬”。

授，《廣韻》承呪切，古音禪紐幽部。《說文》：“授，予也。从手、受，受亦聲。”段注：“手付之，令其受也，故从手、受。”朱駿聲通訓定聲：“字亦變作賙。”《玉篇》：“授，付也。”《詩·豳風·七月》“九月授衣”馬瑞辰傳箋通釋：“凡言授者，皆授使為之也。”《論語·憲問》“見危授命”朱熹集注：“授命，言不愛其生，持以與人也。”《文選·佚名君子行》“嫂叔不親授”張銑注：“授，謂傳物也。”“授”字从“手”作，謂予人以物，親手傳遞。

受，《廣韻》殖酉切，古音禪紐幽部。《說文》：“受，相付也。从𠂇，舟省聲。”《廣韻》：“受，容納也，承也，盛也，得也，繼也。”《周禮·地官·大司徒》“五比為閭，使之相受”鄭玄注：“故書受為授。杜子春云：當為受，謂民移徙，所到則受之，所去則出之。”孫詒讓正義引徐養原云：“古者授、受通用。”“受”字古文象手遞手持物交付之形，主動者付出，受動者接納，《說文》訓為“相付”，精確得當。為區別起見，“受”兩歧分化為二詞二字，接納收受為“受”，付予傳授為“授”，增加“手”以區別。

四、“綯” 系

1. 綯 綯

2. 綯

綯，《廣韻》徒刀切，古音定紐幽部。《爾雅·釋言》：“綯，絞也。”郭璞注：“糾絞繩索。”邢昺疏引李巡曰：“綯，繩之絞也。”《廣韻·釋器》：“綯，索也。”王念孫疏證：“《豳風·七月篇》云：宵爾索綯。《爾雅》：綯，絞也。絞亦索也。《急就篇》云：纍、縶、繩、索、絞、紡、纆。是也。《方言》：車紂，自

關而東，周洛韓鄭汝穎之間或謂之曲綯。注云：綯，亦繩名。《小爾雅》：綯，索也。綯，與綯同。索謂之綯，猶編絲繩謂條矣。”“綯”字从“糸”作，謂糾絞繩索。絞索綯繞糾纏，因之名“綯”。古音“綯”與“綯”雙聲疊韻。

綯，《廣韻》徒刀切，古音定紐幽部。《方言》卷四：“綯_襦謂之袖。”郭璞注：“衣標，江東呼襦。”錢繹箋疏：“《昭十二年左傳》云：王皮冠，秦復陶，翠被，豹舄。杜預注：秦所遺羽衣也。陶，與綯通。綯、袖，古聲相近。”“綯_襦”从“衣”作，謂衣標。“衣標”即衣袂，袖端，可卷。環繞臂腕，故名之曰“綯_襦”。《左傳·昭公十二年》“雨雪，王皮冠，秦復陶，翠被，豹舄。”言楚王狩獵遇雪，“皮冠，秦復陶，翠被，豹舄”皆冬季獵裝。疑《左傳》“復陶”即“套袖”。

詢，《廣韻》徒刀切，古音定紐幽部。《說文》：“詢，往來言也。从言，旬聲。”《廣韻》：“詢，設詢，言不節。”“詢”字从“言”作，謂言語反復，往來不止。“設詢”，疊韻連語，猶今言“滔滔不絕”，話稠言多之意。《楚辭·九章·懷沙》“滔滔孟夏兮”舊校：“《史記》作陶陶。”揚雄《太玄·常》“滔滔往來”范望注：“滔滔，往來貌。”

五、“肘” 系

1.1 紂 綯（附） 紂

1.2 疖

2. 肘

紂，《廣韻》除柳切，古音定紐幽部。《說文》：“紂，馬綯也。从系，肘省聲。”《廣雅·釋器》：“綯、紂，綯也。”王念孫疏證：“《方言》：車紂，自關而東，周洛韓鄭汝穎之間謂之綯，或謂之曲綯，或謂之曲綯，自關而西謂之紂。郭注云：綯，亦繩名。引《豳風·七月篇》宵爾索綯。《說文》：紂，馬綯也；綯，馬綯也。《小爾雅》：綯，索也。綯、紂並與綯通。《說文》：紂，馬綯也；綯，馬綯也。《釋名》云：韉，適也，在後適迫使不得卻縮也。《考工記·軋人》：必綯其牛

後。鄭衆注云：關東謂紂為緼。緼、緼、鞞並同。絢與紂、緼古聲亦相近。”《廣韻》：“紂，俗作緼。”“紂”字从“糸”作，謂馬緼。馬緼以絢為之，屈曲束縛其後，故謂之“曲絢”或“曲綸”。“紂”與“絢”古音定紐雙聲，幽部疊韻，《廣韻》音別。

緼，《廣韻》七由切，古音清紐幽部。《說文》：“緼，馬紂也。从糸，酋聲。”段注：“《考工記》：必𦘔其牛後。注云：𦘔，讀為緼。關東謂紂為緼。按，亦作緼。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作鞞，作緼，作緼，作鞞，作絢。”《釋名·釋車》：“鞞，道也，在後道迫，使不得卻縮也。”《廣韻》：“鞞，車鞞。緼，上同，《說文》曰：馬紂也。緼，上同，《周禮》曰：必緼其牛後。鞞，亦上同。”“緼”字从“糸”作，謂馬紂，“紂”之音轉。

葍，《廣韻》除柳切，定紐有韻，釋曰“裏也”。“葍”字从“艸”作，謂以艸綯縲裏束。裏束以艸謂之“葍”，猶馬緼以索束其後謂之“紂”。

疔，《廣韻》陟柳切，古音端紐幽部。《說文》：“疔，小腹病。从疒，肘省聲。”段注：“小，當作心，字之誤也。隸書心或作小，因譌為小耳。《玉篇》云：疔，心腹疾也。仍古本也。《小雅》曰：我心憂傷，惄焉如擣。傳曰：擣，心疾也。釋文：擣，本或作癢，《韓詩》作疔，義同。按，疔，其正字。癢，其或體。擣，其譌字也。”《廣韻》：“肘，《說文》曰：小腹痛。癢，上同。”“疔”字从“疒”作，謂心腹絞痛。《爾雅·釋言》：“絢，絞也。”心腹絞痛謂之“疔”，猶繩之糾絞謂之“絢”。“疔”字《廣韻》又音直祐切，釋曰：“心腹疾也。癢，上同。”古音與“絢”定紐雙聲，幽部疊韻。《小雅》言心中憂傷如擣，謂傷心之苦，如心絞痛。

肘，《廣韻》陟柳切，古音端紐幽部。《說文》：“肘，臂節也。从肉、寸。寸，手寸口。”段注：“𦘔與臂之節曰肘，股與脛之節曰𦘔。”《急就篇》卷三“頰頤頤項肩臂肘”顏師古注：“肘，臂曲節也。”《禮記·深衣》：“袷之高下，可以運肘。袂之長短，反詘之及肘。”“肘”字从“肉”作，所从之“寸”由“肘”字古文演變而來，謂臂節。臂節可屈曲而謂之“肘”，猶曲絢謂之“紂”。

六、“繆”

系

1.1 繆 繆 繆 繆

1.2 繆流 繆磳

2.1 繆

2.2 繆 繆 繆

3.1 繆 繆

3.2 繆 繆

4.1 繆 繆

4.2 繆

繆，《廣韻》莫浮切，古音明紐幽部。《說文》：“繆，臬之十絜也。一曰綢繆。从系，繆聲。”段注：“十絜，猶十束也。”又云：“《唐風》：綢繆束薪。傳曰：綢繆，猶纏緜也。《鴟鴞》鄭箋同，皆謂束縛重疊。”《廣雅·釋詁四》：“繆，纏也。”《莊子·庚桑楚》“內轡者不可繆而捉”陸德明釋文：“繆，莫侯反。又音稠，結也。崔向云：綢繆也。”《淮南子·本經》“以相繆紵”高誘注：“繆紵，相纏結也。”《漢書·藝文志》“繆篆”顏師古注：“繆篆，謂其文屈曲纏繞，所以摹印章也。”“繆”字从“系”作，謂纏繞束縛，亦疊韻連語“綢繆”之單言。《說文》“繆”字本訓“臬之十絜”，轉化為名量詞。

繆，《廣韻》力求切，古音來紐幽部。《說文》：“繆，縛殺也。从手，繆聲。”段注：“縛殺者，以束縛殺之也。……凡以繩帛等物殺人者曰縛殺，亦曰繆，亦曰絞。《廣韻》曰：繆者，絞縛殺也。多絞字為長。今之絞罪，即古所謂繆也。引申之，凡繩帛等物二股交互皆得曰繆，曰絞，曰糾。”《廣雅·釋詁三》：“繆，束也。”王念孫疏證：“《喪服傳》：殯之經不繆垂。鄭注云：不校其帶之垂者。《檀弓》：衣衾而繆經。鄭注云：繆，當為不繆垂之繆。《說文》：繆，縛殺也。《漢書·外戚傳》：即自繆死。鄭氏注云：繆，自縊也。繆，與繆通。”“繆”字从“手”作，謂綢繆束之。《說文》本訓“縛殺”，乃“綢繆”之一端，猶今言“絞刑”。

𦉰，《廣韻》力求切，古音來紐幽部。《說文》：“𦉰，經繆殺也。从門，𦉰聲。”段注：“《手部》曰：繆，縛殺也。縛殺，若今以一繩勒死。經縛殺，若今絞罪，以二繩絞死，故从門。”又云：“此恐即繆之或體，俗增之。”朱駿聲通訓定聲：“以二繩繆死，與繆略同。”《廣雅·釋詁四》：“𦉰，絞也。”王念孫疏證：“《說文》：𦉰，經繆殺也。又云：繆，縛殺也。《玉篇》：繆，音力周、居尤二切，絞也。《漢書·外戚傳》：即自繆死。鄭氏注云：繆，自縊也。𦉰、繆、繆並同。”“𦉰”字《說文》訓為“經繆死”而从“門”作，其意不詳。段氏推測其為“繆”字或體，可備一說。

繆，《廣韻》力幽切，古音來紐幽部。《說文》：“繆，𧈧繆也。从虫，𦉰聲。”朱駿聲通訓定聲：“《魯靈光殿賦》：騰蛇繆虬而遠懷。注：曲兒。《史記·司馬相如傳》：蚺蛇蜿蟺。正義：皆行動之兒。故《玉篇》《廣韻》皆云：龍兒。按，此疊韻連語，本字疑與虬同。”段玉裁《說文解字注》“𧈧，𧈧繆也”下云：“三字句，疊韻也。司馬相如《大人賦》：驂赤螭青虬之𧈧繆蜿蜒。謂宛轉之兒也。”《楚辭·遠遊》“行繆虬而透蛇”洪興祖補注：“繆虬，盤曲兒。”“𧈧繆”疊韻連語，謂龍蛇宛轉盤曲，“綢繆”之音轉。《廣韻》“繆”字又音渠幽、渠黝二切，同訓為“𧈧繆，龍兒。”

樛，《廣韻》居虬切，古音見紐幽部。《說文》“下句曰樛。从木，𦉰聲。”桂馥義證：“此與𦉰字訓互誤，當云高木也。本書：𦉰，相糾繆也，與下句意合；𦉰，高飛也，與木高意合。《釋木》：下句曰𦉰。《釋文》云：本又作樛，同。馥案，樛、𦉰二字，同聲相通。”朱駿聲通訓定聲：“即𦉰之或體。”《詩·周南·樛木》“南有樛木，葛藟纍之”毛傳：“樛，木下曲曰樛。”《漢書·敘傳上》“葛藟纍於樛木兮”顏師古注：“樛木，下垂之木也。”“樛”字从“木”作，謂木枝下垂而曲。《詩·周南·樛木序》“樛木”陸德明釋文：“樛，居虬反。木下曲曰樛。《字林》九稠反，馬融、《韓詩》本並作𦉰，音同，《字林》已周反。《說文》以𦉰為木高。”《說文》歧“樛、𦉰”為二字，而典籍二字通用，謂“木下曲”。段玉裁《說文解字注》徑併二字為一，朱駿聲從之。桂馥以為《說文》二字訓詁互誤，有理有據，可參。

樛流，《廣韻》上字居虬切，古音見紐幽部；下字力求切，古音來紐幽部。《漢書·揚雄傳上》“望昆侖以樛流”顏師古注：“樛流，猶周流也。”又“覽樛流於高光兮”顏師古注：“樛流，屈折也。”《文選·揚雄〈甘泉賦〉》“覽樛流於高光兮，溶方皇於西青”李善注：“晉灼曰：樛流，猶繚繞。樛流，高曲之貌。”又《班彪〈北征賦〉》“遠紆迴以樛流”李善注：“樛流，曲折貌也。”李周翰注：“樛流，猶繚繞也。”“樛流”疊韻連語，謂繚繞屈曲。顏說“樛流”猶“周流”，得之。“樛”與“周”二字疊韻，如“綢繆”。

膠，《集韻》乎刀切，古音匣紐幽部。《楚辭·大招》“白皓膠兮”洪興祖補注：“膠，戾也。”又《九辯》“亦多端而膠加”朱熹集注：“膠加，戾也。”《史記·司馬相如列傳》“蜿蜒膠戾”司馬貞索隱引司馬彪云：“膠戾，邪屈也。”《文選·司馬相如〈上林賦〉》作“宛潭膠戾”，張銑注云：“宛潭膠戾，縈曲貌。”《文選·木華〈海賦〉》“膠戾而激轉”呂向注：“膠戾，環旋兒。”“膠”本膠漆字，假借表示“曲戾”。曲戾謂之“膠”，猶木下曲謂之“樛”。

膠葛，《廣韻》上字古肴切，古音見紐幽部；下字古達切，古音見紐月部。《廣雅·釋訓》：“膠葛，驅馳也。”王念孫疏證：“《史記·司馬相如傳》：雜遝膠葛，以方馳兮。《索隱》引《廣雅》：膠葛，驅馳也。《漢書》作膠輶。《楚辭·遠遊》：騎膠葛以雜亂兮。王逸注云：參差駢錯而縱橫也。《九歎》云：潺湲輶輶，雷動電發，馭高舉兮。並字異而義同。”《漢書·司馬相如傳下》“雜遝膠輶，以方馳兮”顏師古注：“膠輶，猶交加也。”又《揚雄傳上》“其相膠葛兮”顏師古注：膠葛，猶言膠加也。“膠葛”連語，謂錯雜繚亂。

漚瀾，《廣韻》上字古肴切，見紐肴韻，釋曰：“漚瀾，水兒”；下字古達切，見紐曷韻，釋曰：“漚瀾，波勢也”。《集韻》：“漚，漚瀾，水廣貌。”《別雅》卷五：“漚瀾，膠葛也。”《文選·木華〈海賦〉》“噓噏百川，洗滌淮漢，襄陵廣舄，漚瀾浩汗”李善注：“漚瀾，廣深之貌。”李周翰注：“漚瀾浩汗，廣大兒。”“漚瀾”連語，謂水流波勢膠葛，滌迴環繞。《楚辭·九歎·遠遊》“潺湲輶輶”王逸注：“輶，一作膠。言蛟龍升天，其形潺湲，若水之流，縱橫輶輶”。“輶輶”狀水流，故字區別以“水”，作“漚瀾”。

轆轤，《廣韻》或作“轆轤”，上字古肴切，見紐肴韻；下字古達切，見紐曷韻。《玉篇》：“轆，轆轤，長遠；轤，轆轤。”《廣韻》：“轆，轆轤，戟形；轤，轆轤，戟形也。又轆轤，驅馳兒。”《集韻》：“轆，轆轤，雜貌；轤轤，轆轤，車馬喧雜兒。一曰室宇曠深。一曰鋒戟形。或从曷。”《楚辭·遠遊》“騎膠葛以雜亂兮”王逸注：“參差駢錯，而縱橫也。一作轆轤。”洪興祖補注：“轆，音膠；轤，音葛。車馬喧雜貌。一云：猶交加也。一曰：長遠貌。一曰驅馳貌。”《文選·張衡〈東京賦〉》“闔戟轆轤”薛綜注：“轆轤，雜辭貌。”李善注引王逸《楚辭注》曰：“轆轤，參差縱橫也。”《史記·司馬相如列傳》“張樂乎轆轤之宇”司馬貞索隱引郭璞云：“轆轤，言曠遠深貌也。”《別雅》卷五：“轆轤，膠葛也。”“轆轤”連語，謂車騎縱橫膠葛，故字區別以“車”。

繆，《廣韻》靡幼切，古音明紐幽部。《廣韻》：“繆，紕繆。”《禮記·大傳》“五者一物紕繆”鄭玄注：“紕繆，猶錯也。”陸德明釋文：“繆，音謬，本或作謬。”又《仲尼燕居》“於禮繆”鄭玄注：“繆，誤也。”又《中庸》“考諸三王而不繆”孔穎達疏：“繆者，亂也。”陸德明釋文：“繆，音謬。”《漢書·于定國傳》“何以錯繆至是”顏師古注：“繆，違也。”又《西域傳下》“今計謀卦兆皆反繆”顏師古注：“繆者，妄也。”“繆”本“網繆”字，謂纏繞周帀，引伸為錯亂妄誤，《廣韻》音別為靡幼切。《素問·繆刺論》“何謂繆刺”張志聰集注：“繆刺者，謂病在左而取之右，病在右而取之左，如紕繆也”，可見其引伸比喻。

謬，《廣韻》靡幼切，古音明紐幽部。《說文》：“謬，狂者之妄言也。从言，謬聲。”段注：“古差繆多用從糸之字，與此謬義別。”又“誤，謬也”段注：“謬，當作繆。古繆誤字從糸，如網繆相戾也，《大傳》五者一物紕繆是。繆訓狂者妄言，與誤義隔。”《方言》卷三：“謬，詐也。”《廣雅·釋詁二》：“謬，欺也。”又《釋詁三》：“謬、誑，誤也。”王念孫疏證：“凡見欺於人謂之誤，欺人亦謂之誤，故自誤謂之誑，亦謂之謬；誤人謂之謬，亦謂之誑矣。”《玉篇》：“謬，誤也，亂也，詐也。”“謬”字从“言”作，《說文》本訓“狂者之妄言”。妄言亂語，錯亂如網繆相戾，故謂之“謬”。“謬誤”之義，出自“紕繆”，比喻引伸，相去不遠。

𤝵，《集韻》虛交切，古音曉紐幽部。《說文》：“𤝵，犬獫狁吠也。從犬，𤝵聲。”朱駿聲通訓定聲：“轉注《廣雅三》：𤝵，擾也；《四》：𤝵，獫也。……經傳多以狡為之。”《廣雅·釋詁三》：“𤝵，**擾**也。”王念孫疏證：“《說文》：𤝵，犬獫狁吠也。《玉篇》云：犬**擾**駭也。《莊子·天道篇》云：膠膠**擾**乎。《太玄·攤》云：死生相𤝵，萬物乃纏。范望注：𤝵，謂相**擾**也。並與𤝵聲近義同。”又《釋詁四》：“**擾**、𤝵，**擾**也。”王念孫疏證：“**擾**、𤝵、**擾**聲並相近。”《說文》：“**擾**，**擾**𤝵也；𤝵，犬獫狁吠也。”《集韻》：“𤝵，𤝵**擾**，犬亂吠。”𤝵字从“犬”作，謂犬驚擾亂吠。犬驚擾而亂吠謂之“𤝵”，猶人狂妄而亂言謂之“謬”。《廣韻》“𤝵，**擾**亂”，音奴巧切。

𤝵，《集韻》丘交切，古音溪紐幽部。《廣雅·釋詁四》：“𤝵，獫也。”王念孫疏證：“《方言》：江湘之間謂獫為𤝵。郭璞注云：恐忤多智也，恪交反。《列子·力命篇》：𤝵忤情露。釋文引阮孝緒《文字集略》云：恐忤，伏態貌。恐，與𤝵同。《方言》：膠，詐也。梁州西南之間曰膠。義與𤝵亦相近。”“𤝵”字本謂犬驚擾亂吠，引伸之為人警覺狡獪之僞。

膠，《廣韻》古肴切，古音見紐幽部。《廣雅·釋詁二》：“膠，欺也。”王念孫疏證：“《方言》：膠、譌，詐也。涼州西南之間曰膠，自關而東西或曰譌，或曰膠。詐，通語也。左思《魏都賦》：牽膠言而踰侈。張載注引李剋書云：言語辯聰之說而不度於義者，謂之膠言。李善注引《廣雅》：膠，欺也。”“膠”字本謂膠漆，假借為欺詐字。詐謂之“膠”，亦謂之“謬”，猶欺謂之“膠”，亦謂之“謬”。

周流，《廣韻》上字職流切，古音章紐幽部；下字力求切，古音來紐幽部。《慧琳音義》卷二十一引《慧苑音義》“法界周流無不遍”注：“周帀流布，故曰周流。”《禮記·仲尼燕居》“使女以禮周流”孔穎達疏：“周流，謂周行流轉。”《楚辭·九章·悲回風》“寤從容以周流兮”王逸注：“覺徙倚而行步也。”蔣驥注：“周流，遊行也。”《漢書·禮樂志》“周流常羊思所并”顏師古注：“周流，猶周行也。”

礪礪，《廣韻》上字力竹切，來紐屋韻；下字直六切，定紐屋韻。《玉篇》：

“礪，礪磚，田器。”《廣韻》：“磚，礪磚，田器。又音祿獨。”“礪磚”疊韻連語，或作“碌磚”“碌軸”，圓柱形碾壓農具。其形圓，以石制，滾動周轉，故名之曰“礪磚”。

七、“寮” 系

1. 繚 縹 寮

2. 撩 料（附）嫪

繚，《廣韻》盧鳥切，古音來紐宵部。《說文》：“繚，纏也。从糸，寮聲。”《廣韻》：“繚，繚繞，纏也。”《集韻》：“繚、繆，《說文》：纏也。或作繆。”《荀子·議兵》“矜糾收繚之屬”楊倞注：“繚，謂繚繞，言委曲也。”《楚辭·九歌·湘夫人》“繚之兮杜衡”王逸注：“繚，縛束也。”又《九辯》“心繚悵而有哀”朱熹集注：“繚，繳繞也。”“繚”字从“糸”作，謂周匝纏繞。“繚”之言綢繆也。“綢繆”疊韻連語，上下字分化獨立成詞為“綢”，為“繆”，周匝纏繞義同。“繆”字諧“麥”聲，“麥”字《廣韻》落蕭切，古音來紐幽部，與“繚”字雙聲。由此可見，《集韻》以“繆”為“繚”之或體，其來有自。

嫪，《廣韻》落蕭切，古音來紐宵部。《說文》：“嫪，𡗗垣也。从土，寮聲。”段注：“𡗗，各本作周，今正。𡗗，帀也；周，密也，義異。𡗗垣，謂垣之圍帀者也。《西都賦》曰：嫪以周垣四百餘里。《西京賦》曰：嫪亘綿聯。薛注：嫪亘，猶繞了也。按，《魏都賦》亦曰：嫪亘開圉，今本皆譌作嫪垣，非也。嫪亘雙聲字。”朱駿聲通訓定聲：“《西京賦》：嫪垣縣聯。以嫪為之，今謂之圍牆。”《爾雅·釋官》：“嫪，垣也。”王念孫疏證：“嫪之言繚繞也。”“嫪”字从“土”作，謂夯土圍牆。圍牆繚繞四周，因以“嫪”名，王說甚是。

撩，《廣韻》落蕭切，古音來紐宵部。《說文》：“撩，理也。从手，寮聲。”段注：“今多作料量之料。”王筠句讀：“《廣雅》：撩，理也。他書率借繚及料，但仍音聊耳。《莊子·盜跖篇》：嫪意絕體而爭此。釋文：嫪，理也。《通俗文》：理亂謂之嫪理。《晉書·王羲之傳》：比當相料理。”《廣雅·釋詁二》“料、撩，理

也。”王念孫疏證：“《說文》：撩，理也。《眾經音義》卷十四引《通俗文》云：理亂謂之撩理。撩與料聲近義同。”《玄應音義》卷十四“撩理”注：“撩理，謂撩捋整理也。”“撩”字从“手”作，謂理亂整治。纏繞束縛謂之“繚”，引伸之為“理亂”，字區別作“撩”。

嫖，《廣韻》落蕭切，古音來紐宵部。《廣雅·釋詁二》：“嫖，嫖也。”《廣韻》：“嫖，相嫖戲也。”《玄應音義》卷十六“不嫖”注：“嫖，弄也。”“嫖”字《說文》本訓“女字”，假借為“嫖戲”字。戲相擾弄，糾繚嫖亂，因之曰“嫖”。嫖亂謂之“嫖”，理亂謂之“撩”，猶“亂”兼紊亂、理亂二義，義相反而相成。“嫖”謂之“嫖”，猶“繚”謂之“繞”也。

簋，《廣韻》落蕭切，古音來紐宵部。《說文》：“簋，宗廟盛肉竹器也。从竹，柰聲。周禮：供盆簋以待事。”《廣韻》：“簋，宗廟盛肉方竹器。”《周禮·地官·牛人》“共其牛牲之互，與其盆簋以待事”鄭玄注引鄭司農云：“簋，受肉簋也。”“簋”字从“竹”作，竹器。竹器謂之“簋”，猶匋垣謂之“撩”，亦取繚繞四周之意。

了，《廣韻》盧鳥切，古音來紐宵部。《說文》：“了，迺也。从子無臂，象形。”段注：“凡物二股或一股結糾紛縛不直伸者，曰了戾。”朱駿聲通訓定聲：“《廣雅·釋詁四》：了，訖也。蓋猶言結。”王筠句讀：“了迺，疊韻字也，猶《方言》曰：佻，縣也，郭注：了佻，縣物兒。了佻亦疊韻，皆連語也。連語以聲為義，了迺雖是本義，然不必是牛腳相交也。《方言》：軫，戾也。郭注：相了戾也。以此推之，則凡糾纏不順理者，皆謂之了迺矣。”“了”字形體來源不清，王筠以為“了迺”疊韻字，連語訓為“糾纏不順理者”。“了戾”雙聲連語，猶“繚戾”，亦謂結糾紛縛。言訖曰“了”，謂言結如索結也，糾繚結束之引伸。

料，《廣韻》力弔切，古音來紐宵部。《說文》：“料，量也。从米在斗中。讀若遼。”段注：“量者，稱輕重也。稱其輕重曰量，稱其多少曰料，其義一也。……引申之，凡所量度豫備之物曰料。”《廣雅·釋詁二》：“料，撩，理也。”王念孫疏證：“料者，度之理也。《大戴禮·文王官人篇》云：驚之以卒而度料。《爾雅》：𥲒，小者謂之料。郭璞注云：‘料者，聲清而不亂。亦理之義也。……

撩與料聲近義同。”《廣韻》又音落蕭切，釋曰“料理也，量也。”《國語·周語上》“乃料民於太原”韋昭注：“料，數也。”《史記·孔子世家》“嘗為季氏吏，料量平”，“料量平”，謂度量公平。“料”字金文从米从斗，會以斗計量之義。計量公平合理，因之“料”引伸之為“料理”。計量分理謂之“料”，猶理亂謂之“撩”。

八、“堯” 系

1. 繞 遶 澆

2. 撓 攪（附）撓 撓（附）嫪（附）

3.1 撓 撓

3.2 曉

繞，《廣韻》而沼切，古音日紐宵部。《說文》：“繞，纏也。从糸，堯聲。”朱駿聲《通訓定聲》：“《西京賦》：繞黃山而款牛首。注：裹也。《海外西京》：其邱方四蛇相繞。注：繚繞繆纏。《廣雅·釋器》：繞領，帛也。字亦作遶，《字林》：遶，圍也。又變作撓，《禮記·少儀》：加夫撓與劍焉。注：劍衣也。”《廣雅·釋器》：“繞領，羣也。”王念孫疏證：“帛之言圍也，圍繞要下也，故又謂之繞領。”“繞”字从“糸”作，謂繚繞糾纏。朱駿聲《說文通訓定聲》“繚”字下云：“《南都賦》：修袖繚繞而滿庭。亦疊韻連語。”“繞”之言“繚”也，繚繞糾纏也。又“繞”字《廣韻》人耍切，云“卷取物兒”，本義“繚繞”之引伸。

遶，《廣韻》而沼切，日紐小韻，釋曰“圍繞”。“遶”字从“辵”作，謂圍繞，以區別於繚繞之“繞”。然圍繞義二字通用。

澆，《集韻》女教切，古音泥紐宵部。《集韻》：“澆，湍也。一曰水回波。”朱駿聲《說文通訓定聲》“澆”下云：“假借……又為繞，《南都賦》：陽侯澆兮掩翬鷺。注引《楚辭王逸注》“回波為澆。”《楚辭·九歎·離世》“波澧澧而揚澆兮”王逸注：“回波為澆也。”洪興祖補注：“澆，女教切，湍也。一曰水回波，見《集韻》。”“澆”本訓“澆洑”，假借為“回波”字。水回波繞，名之曰“澆”。

撓，《廣韻》奴巧切，古音泥紐宵部。《說文》：“撓，攪也。从手，堯聲。一曰撓也。”段注：“此與《女部》嫪字音義皆同。”又：“撓篆下曰：一曰攪也。是撓、攪、撓三字義同。”朱駿聲通訓定聲：“猶𢵘也。”《廣雅·釋詁三》：“撓，亂也。”王念孫疏證：“《成十三年左傳》云：撓亂我同盟。《莊子·天道篇》云：萬物無足以撓心者。撓，與撓通。”《荀子·議兵》“以指撓沸”楊倞注：“撓，攪也。”“撓”字从“手”作，謂以手攪攪。攪攪反復，旋轉回繞，名之曰“撓”。

攪，《廣韻》古巧切，古音見紐覺部。《說文》：“攪，亂也。从手，覺聲。《詩》曰：祇攪我心。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作拏。《後漢（書）·馬融傳》：拏羽羣。注：案，《字書》作從手，即古文攪字，謂攪擾也。《孟子》：有枯亡之矣。亦以拏為之。”《廣雅·釋詁三》：“攪，亂也。”王念孫疏證：“《詩·小雅·何人斯篇》：祇攪我心。毛傳云：攪，亂也。《莊子·天道篇》：膠膠攪攪乎。釋文：膠，交卯反。膠膠攪攪，動亂之貌。膠，與攪通，今俗語猶謂亂為攪矣。”《廣韻》：“攪，手動。”《玄應音義》卷十九“攪屏”注：“攪，謂撓攪也。”“攪”字从“手”作，或作“拏”，通作“拏”，謂撓之以手。擾亂謂之“攪”，亦謂之“撓”。“撓”字諧“堯”聲，而同諧聲之“撓”字古堯切，古音見紐宵部，與“攪”字雙聲，韻宵覺通轉。由此可見，古音“覺”聲與“堯”聲相通，“攪”與“撓”音轉。

嫪，《廣韻》而沼切，古音日紐宵部。《說文》：“嫪，苛也。一曰攪也，戲弄也。从女，堯聲。”朱駿聲通訓定聲：“煩擾瑣屑之意。《纂文》：嫪，煩也，亦惱也。”《廣雅·釋詁二》：“嫪，嫪也。”王念孫疏證：“《說文》：嫪，苛也。一曰攪，戲弄也。一曰嫪也。《眾經音義》卷四引《三倉》云：嫪，弄也，煩也。《淮南子·原道訓》：其魂不躁，其神不嫪。《漢書·鼂錯傳》：除苛解嫪。高誘、文穎注並云：嫪，煩嫪也。《魏策》云：今韓受兵三年矣，秦撓之以溝，韓知亡，猶弗聽。嵇康《與山巨源絕交書》：足下若𦉳之丕置。李善注云：𦉳，撓嫪也。音義並與嫪同。”“嫪”字从“女”作，《說文》一訓“苛”，煩攪，一訓“攪”，戲攪，二義同為“撓亂”之引伸，故段注“撓”字云“與《女部》嫪字音義皆同”。

𢇛，《集韻》乃了切，泥紐篠韻。《玉篇》：“𢇛，戲相擾也。”《慧琳音義》卷五十四“𢇛觸”注：“𢇛，或作嬈也。”段玉裁《說文解字注》“嬈”下云：“《玄應》引《三倉》：𢇛，乃了切，弄也，惱也。按𢇛乃嬈之俗字。”《文選·嵇康〈與山巨源絕交書〉》“足下若𢇛之不置”李善注：“𢇛，撻嬈也。音義與嬈同。”呂向注：“𢇛，惱也；置，止也。言惱我不止。”“𢇛”字从二男一女，會戲相擾之意，與“嬈”字通用，或以為“嬈”之俗字。

嫫，《廣韻》奴皓切，古音泥紐宵部。《說文》：“嫫，有所恨痛也。从女，囟省聲。今汝南人有所恨曰嫫。”朱駿聲通訓定聲：“字亦作惱，作囟。懊囟，《古樂府》作懊懷，聲之轉也。”《廣韻》：“惱，懊惱。”又：“嫫，相嫫亂也。”《慧琳音義》卷四十五“嫫患”注引《考聲》云：“嫫，憂煩也。”“嫫”字从“女”作，謂懊惱。心有所恨，煩嬈相隨，因之曰“嫫”，字或从“心”作“惱”。古音“嫫”與“嬈”泥日鄰紐，宵部疊韻。

橈，《廣韻》奴教切，古音泥紐宵部。《說文》：“橈，曲木也。从木，堯聲。”段注：“引伸為凡曲之偁。”《廣韻》：“橈，木曲。”《易·大過》“棟橈”陸德明釋文：“橈，曲折也。”焦循章句：“橈，曲也。”《周禮·考工記·矢人》“橈之，以砥其鴻殺之稱也”鄭玄注：“橈，搦其幹。”孫怡讓正義：“謂抑按其幹令曲，則殺者先屈，可以驗其稱否也。”《史記·韓長孺列傳》“廷尉當恢逗橈”司馬貞索隱：“橈，屈弱也。”《漢書·司馬相如傳上》“柔橈嫫嫫”顏師古注：“橈，動曲也。”“橈”字从“木”作，謂木曲。木彎屈曲，猶繞行迂回，因之曰“橈。”朱駿聲《說文通訓定聲》“橈”下云：“疊韻連語，《莊子·大宗師》：橈挑無極。李注：猶宛轉也。簡文注：循環之名。”“橈挑”連語，亦迂曲繞回之意。

嫪，《集韻》女教切，古音泥紐宵部。《廣雅·釋詁一》：“嫪，弱也”王念孫疏證：“嫪、弱聲相近。《大過·彖傳》云：棟橈，本末弱也。《大戴禮·四代篇》云：撓弱不立。《管子·水地篇》云：夫水，淖弱以清。義並與嫪同。”朱駿聲《說文通訓定聲》“嫪”下云：“段借……又為橈。《洞簫賦》：優嫪嫪以婆娑。注：柔弱也。亦重言形況字。”“橈”字本謂“木曲”，引伸義為“屈弱”，字通作“嫪”，作“撓”。

曉，《廣韻》恪侯切，溪紐侯韻。《玉篇》：“曉，深目兒。”《廣韻》：“曉，目深眶曉。”“曉”字从“目”作，謂目深陷。目深陷凹曲，猶木下撓曲，因之曰“曉”。“曉”字《廣韻》又音烏侯切，釋云：“深目兒。眶，上同。”

九、“擾” 系

1. 擾 𢦏

2. 𢦏

擾，《廣韻》而沼切，古音日紐幽部，《說文》：“**擾**，煩也。从手，𢦏聲。”段注：“訓馴之字，依許作𢦏，而古書多作**擾**。蓋**擾**得訓馴，猶亂得訓治，徂得訓存，苦得訓快，皆窮則變，變則通之理。《周禮注》曰：**擾**，猶馴也。言猶者，字本不訓馴。”又注云：“今作擾，从憂，俗字也。”《廣韻》“擾，亂也，順也。《說文》作**擾**，煩也。”《慧琳音義》卷十三“無擾”注引《考聲》：“擾，攪也，煩也，因此煩彼，從欲之兒也。”《書·胤征》“俶擾天紀”孔安國傳：“擾，亂。”孔穎達疏：“亂，謂煩亂，故爲亂也。”《大戴禮記·曾子立事》“而觀其不擾人也”王聘珍解詁：“擾，撓也。”“**擾**”字从“手”，或作“擾”，謂煩亂。“**擾**”之言攪撓也。“**擾**”與“撓”二字古音日泥鄰紐，幽宵通轉。

𢦏，《廣韻》奴巧切，古音泥紐幽部。《說文》：“**𢦏**，𢦏𢦏也。从犬，𢦏聲。”段注：“逗，此複舉字之未刪者。”朱駿聲通訓定聲作“𢦏𢦏，𢦏也”，注云：“犬吠聲。𢦏𢦏者，重言形況字。王筠句讀：當云：𢦏𢦏，犬咳吠也。”又“𢦏，犬𢦏𢦏咳吠也”下注云：“當云：𢦏𢦏也。小徐本𢦏在類之下，大徐逡之此，正以𢦏𢦏疊韻連語也。”《廣雅·釋詁四》：“𢦏𢦏，**𢦏**也。”王念孫疏證：“𢦏、𢦏、**𢦏**聲並相近。《說文》：𢦏，𢦏𢦏也；𢦏，犬𢦏𢦏咳吠也。”《集韻》：“𢦏，𢦏𢦏，犬亂吠。”“𢦏”字从“犬”作，疊音為“𢦏𢦏”，疊韻連語為“𢦏𢦏”，謂犬驚駭亂吠。“𢦏”之言驚**𢦏**也。《廣雅·釋詁三》：“𢦏、𢦏，獐也。”狡獐謂之“𢦏”，亦謂之“𢦏”，猶犬驚**𢦏**亂吠謂之“𢦏”，亦謂之“𢦏”。

𢦏，《廣韻》而沼切，古音日紐幽部。《說文》：“**𢦏**，牛柔謹也。从牛，𢦏

聲。”段注：“凡馴擾字當作此，隸作擾。”王筠句讀：“《夏官·服不氏》：掌養猛獸而教擾之。注：擾，馴也。《職方氏》之四擾、五擾、六擾，則畜皆謂之擾，許主言牛，以字從牛耳。”《廣雅·釋詁一》“擾，善也。”又《釋詁四》：“犢、擾，柔也。”王念孫疏證：“《說文》：擾，牛柔謹也。《玉篇》云：《尚書》擾而穀字如此。《周官·太宰》：以擾萬民。鄭注云：擾，猶馴也。犢謹、擾擾並通。《史記·夏紀》：擾而穀。徐廣云：擾，一作柔。《漢書·高祖紀》：劉累學擾龍。應劭云：擾，音柔。擾、柔聲義並同，故古亦通用。”“擾”字从“牛”作，或作“𦍋”，謂動物馴服和柔。馴服字本作“𦍋”，其義或為“擾動”。馴養禽獸，困擾屈抑而使其柔順，故擾動之“擾”引伸為“馴”。用於人事，“擾”引伸為“懷柔”。“擾”之言牛馴擾也，故字从“牛”區別之。

結 語

“纏綿”二字疊韻連語，本義為纏繞約束，其上下字分化獨立成詞為“纏”，為“繇”。踐謂之“躔”，言遶道而行也。《方言》所謂“日運為躔”，即遶天周行。一家之居謂之“廛”，言垣而圍繞也。市門謂之“闐”，言市廛之門也。水名曰“漣”，言曲折遶行也。

“綢繆”為“纏繇”雙聲音轉，義亦相同，其上下字分化獨立成詞為“綢”，為“繆”。單言“綢”為動詞，纏繇之也，轉化為名詞，謂所以纏束之繩索。又“綯”，“綢”之音轉。龍蛇屈曲綢繆字區別作“綯繆”。密謂之“周”，言綢繆繇密也。穌謂之“調”，言穌諧密切也。詼諧調戲謂之“啁”，疊韻連語為“啁嚅”。賙給謂之“綢”，言周濟備足也。禾稂謂之“稠”，言苗多密緻也。髮多謂之“鬍”，言稠密也。多謂之“稠”，“稠多”之義引伸，故字从“多”區別。

帀徧謂之“紉”，字通作“周”，言周圍密合也。“周流”二字疊韻連語，遊行周徧也。韋維謂之“綬”，言綢繆約束也。相付謂之“受”，謂周濟轉手也，分化給予字从“手”作“授”。

絞索謂之“綯”，言糾纏也。袖謂之“綯”，言周圍包束也。往來言謂之“詢”，

言話稠語多也。馬繮謂之“紂”，屈索束其後，故又名“曲紂”。臂節謂之“肘”，言可屈曲也。裹謂之“葑”，言以草裹束也。小腹病名“疔”，字或作“癰”，言心腹絞痛也。

“繆”，疊韻連語“綢繆”下字之單言，同義纏束。轉化為量詞，謂“泉之十絮”。“十絮”即十束。縛殺謂之“繆”，經繆殺謂之“鬪”，皆言纏束絞殺，二字音同義近。龍行屈曲纏繞謂之“蠃繆”，或曰“繆虬”，猶束縛纏約謂之“綢繆”，“蠃繆”之音轉。屈曲繚繞又曰“繆流”，猶周遊帀徧曰“周流”。木下句謂之“繆”，又枝格曲戾纏繞也。因之曲戾謂之“膠”。“膠葛”二字雙聲連語，謂錯雜繚亂。水流膠葛字區別作“漚漚”，車流膠葛字區別作“轆轤”。“繆”本謂纏繞，動詞，引伸為錯亂妄誤，形容詞。因之錯亂妄言謂之“繆”。欺詐謂之“膠”，言謬言欺人也。犬獫狁吠謂之“繆”，言警覺多詐也。蹶壓田器名“礪磚”，言滾動周轉也。粘合劑名“膠”，言密合猶綢繆之也。姻謂之“繆”，言戀惜牢固如膠合也。並力謂之“勑”，言合力一致如糾繆也。

綢繆纏束亦謂之“繚”，“繚”與“繆”所从之“寮”與“蓼”，古音來紐雙聲，韻宵幽通轉。

匳垣謂之“寮”，言四周繚繞也。理亂謂之“寮”，嬈亂謂之“嫖”，猶整理纏束謂之“繆”，錯亂亦謂之“繆”。宗廟盛肉竹器名“簋”，言繚繞包圍也。凡物糾纏紛縛不順理者謂之“繚戾”，或借字作“了戾”。計量分理謂之“料”，猶理亂謂之“寮”。

綢繆纏束亦謂之“繞”，言纏繞也。古音“繞”與“寮”宵部疊韻。環繞而行謂之“遶”。水回波繞謂之“澆”。獫狁謂之“撓”，猶犬亂吠謂之“繆”，理亂謂之“寮”。“嫖”猶“嫖”也，戲相撓弄也。“嫖”字从二男一女會意，或以為“嫖”之俗字。有所恨痛謂之“嫖”，字亦作“惱”，言心煩嫖亂也。曲木謂之“撓”，言迂曲回繞也。木曲則柔弱，故“撓”引伸義為弱曲，字通作“嫖”，作“撓”。深目貌謂之“曉”，言陷入凹曲也。“撓”之言撓亂也，古音“撓”與“撓”韻覺宵通轉。

煩謂之“撓”，言撓亂也，古音“撓”與“撓”韻幽覺對轉。犬亂吠謂之

“𦏧𦏧”，疊韻連語曰“𦏧𦏧”。牛柔謹謂之“𦏧”，猶柔弱謂之“撓”，言馴服曲从也。

本文為2020年度松山大學特別研究助成成果。

參 考 文 獻

- 阮元校刻《十三經注疏》，北京，中華書局，1980年9月第1版。
- 馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》，北京，中華書局，1989年3月第1版。
- 朱熹《詩集傳》，北京，中華書局，1958年7月第1版。
- 孫詒讓《周禮正義》，北京，中華書局，1987年12月第1版。
- 王聘珍《大戴禮記解詁》，北京，中華書局，1983年3月第1版。
- 郝懿行《爾雅義疏》，北京，中國書店，1982年9月第1版。
- 陸德明《經典釋文》，北京，中華書局，1983年9月第1版。
- 司馬遷撰 裴駰集解 司馬貞索隱 張守節正義《史記》，北京，中華書局，1959年9月第1版。
- 班固撰 顏師古注《漢書》，北京，中華書局，1962年6月第1版。
- 司馬彪 范曄撰 劉昭 李賢等注《後漢書》，北京，中華書局，1965年5月第1版。
- 陳壽撰 裴松之注《三國志》，北京，中華書局，1959年12月第1版。
- 國學整理社《諸子集成》，北京，中華書局，1956年6月第1版。
- 王逸章句 洪興祖補注《楚辭補注》，北京，中華書局，1983年3月第1版。
- 蕭統編 李善注《文選》，北京，中華書局，1977年7月第1版。
- 蕭統編 李善 呂延濟等注《六臣注文選》，北京，中華書局，1987年8月第1版。
- 許慎撰 徐鉉校訂《說文解字》，北京，中華書局，2013年7月第1版。
- 徐鍇《說文解字繫傳》，北京，中華書局，1987年10月第1版。
- 段玉裁《說文解字注》，上海，上海古籍出版社，1981年10月第1版。
- 朱駿聲《說文通訓定聲》，北京，中華書局，1984年6月第1版。
- 王筠《說文解字句讀》，北京，中華書局，1988年7月第1版。
- 桂馥《說文解字義證》，北京，中華書局，1987年7月第1版。
- 顧野王撰 孫強增字 陳彭年等重訂《宋本玉篇》，北京，中國書店，1983年9月第1版。
- 釋玄應 釋慧琳 釋希麟撰《一切經音義三種校本合刊》，上海，上海古籍出版社，2008年12月第1版。
- 陳彭年等重修《宋本廣韻》，北京，中國書店，1982年6月第1版。
- 沈兼士《廣韻聲系》，北京，中華書局，1985年8月第1版。
- 丁度等撰《集韻》，北京，中國書店，1983年7月第1版。
- 錢繹《方言箋疏》，北京，中華書局，1991年11月第1版。

王念孫《讀書雜誌》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。

王念孫《廣雅疏證》，北京，中華書局，1983年5月第1版。

王引之《經傳釋詞》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。

王引之《經傳釋聞》，南京，江蘇古籍出版社，2000年9月第1版。

楊樹達《積微居小學述林》，北京，中華書局，1983年7月第1版。

于省吾《甲骨文字釋林》，北京，中華書局，1976年6月第1版。

姚孝遂《姚孝遂古文字論集》，北京，中華書局，2010年1月第1版。

姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭類纂》，北京，中華書局，1989年1月第1版。

孫屏 張世超 馬如森編校《孫常敘古文字學論集》，長春，東北師範大學出版社，1998年7月第1版。

孫常敘《漢語詞匯》，北京，商務印書館，2006年7月第1版。

王鳳陽《古辭辨》，北京，中華書局，2011年12月第1版。

王鳳陽《漢字學》，長春，吉林文史出版社，1989年12月第1版。

宗福邦等主編《故訓匯纂》，北京，商務印書館，2003年7月第1版。